

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5Er/647/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616206254
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2018:2616206254.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, proti povinnému: P. B. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXX/XX, 908 77 Borský Mikuláš, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Patricius Baďura, so sídlom exekútorského úradu Štefana Rosivala 2, 841 06 Bratislava, pod č. EX 522/16, o vymoženie 1.366,29 € s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**
- III. Súd povinnému nárok na náhradu trov konania a trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Patricius Baďura svojou žiadosťou doručenu na tunajší súd dňa 25.08.2016 požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnej v zmysle ustanovenia § 44 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Stáleho arbitrážneho súdu v Bratislave, sp. zn. 315/06/15 zo dňa 14.09.2015, právoplatného dňa 04.03.2016 a vykonateľného dňa 08.03.2016.

2. Súd preskúmal podanú žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul a dospel k záveru, že poverenie na vykonanie exekúcie nemožno vydať, nakoľko zistil rozpor návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie so zákonom, a preto uznesením č. k. 5Er/647/2016-17 zo dňa 23.09.2016 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Voči tomuto uzneseniu sa oprávnený odvolal, avšak Krajský súd v Trnave svojim uznesením č.k. 26CoE/102/2017-53 zo dňa 02.11.2017 napadnuté uznesenie Okresného súdu Senica č. k. 5Er/647/2016-17 zo dňa 23.09.2016 potvrdil. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.01.2018.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

5. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

6. O trovách exekúcie súd rozhodol v súlade s § 200 ods. 2 EP. Súd vyzval súdneho exekútora na vyčíslenie trov exekúcie výzvou zo dňa 05.01.2018, ktorú si prevzal dňa 10.01.2018. Súdny exekútor sa v stanovenej lehote vyjadril, že trovy exekúcie si v tomto konaní nežiada priznať, a preto mu súd náhradu trov exekúcie nepriznal.

7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

8. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku a povinnému, ktorý síce bol v konaní (vrátane odvolacieho konania) plne úspešný, by patrila náhrada trov konania a trov odvolacieho konania, no keďže tomuto žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol tak, že povinnému nárok na náhradu trov konania a trov odvolacieho konania nepriznal.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.