

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/103/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316203760
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4316203760.5

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci sporu žalobcu: A., so sídlom kancelárie správcu V., správca úpadcu: R., proti žalovanému: M., zastúpená JUDr. Andrea Chorvátová Nagyová, advokátka so sídlom Kozárovce 632, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier v tomto znení :

Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov R. a M. sa vyporiadava takto:

Do výlučného vlastníctva R. sa prikazuje : osobné motorové vozidlo CJ, jedálenský stôl so stoličkami, komodu, predsieň, stolík a stolička na notebook, notebook ACER, konferenčný stolík, malý konferenčný stolík, váľandu, 2 váľandy s úložným priestorom, 2 otáčacie kreslá, kreslo, šatníkovú skriňu, 2 nočné stolíky, perinák, rohová sedáciu súpravu, TV stolík, obývaciu stenu, televízor zn. Phillips.

R. preberá povinnosť splatiť veriteľovi Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004 záväzok vo výške 24.870,85 eur za poskytnutý úver na základe Zmluvy o úvere č. 1551591 1 04 zo dňa 16.4.2013 uzavretej veriteľom s R. ako dlžníkom a VP. ako spoludlžníkom a R. preberá povinnosť splatnosť veriteľovi Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné nám. 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 záväzok vo výške 20.204,72 eur za poskytnutú pôžičku na bývanie, na základe Zmluvy o poskytnutí pôžičky na bývanie zo dňa 24.1.2014 č. 5510505297, ev. číslo : XXXXXXXX a za zmluvnú pokutu z dôvodu omeškania s plnením jednotlivých splátok, uzatvorenej veriteľom s R. ako dlžníkom a M. ako spoludlžníkom

II. Žiadnej zo strán sporu sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca B.F.B. Správcovská, v.o.s.. žalobou dourčenou súdu dňa 14.3.2016 žiadal, aby súd po vykonanom dokazovaní vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo manželov úpadcu R. a žalovanej, ktorí manželstvo uzatvorili dňa 10.12.1977.

2. Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 32K/62/2015 zo dňa 30. 11.2015 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka R. - manžela žalovanej a súd ustanovil za správcu V.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom Mostná č. 13, Nitra ktoré uznesenie bolo zverejnené dňa 7.12.2015 v Obchodnom vestníku č. 234/2015 pod č. zverejnenia K026494 s účinkami odo dňa 8.12.2015.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ZKR) vyhlásením konkurzu zaniká úpadcovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Ak došlo vyhlásením konkurzu k zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo ak sa do vyhlásenia konkurzu už zaniknuté úpadcovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov nevyporiadalo, treba vykonať jeho vyporiadanie.

4. Podľa § 53 ods. 2 ZKR správa je oprávnený vykonať vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov zaniknutého vyhlásením konkurzu namiesto úpadcu vrátane podania návrhu na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov príslušným úradom. Dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov je správca oprávnený uzavrieť len vo forme zmiery schváleného príslušným súdom.

5. Žalovaná bola uznesením č.k. 12C/ 103/2016-32 zo dňa 6.9.2016 v zmysle § 167 ods. 4 CSP vyzvaná na vyjadrenie k žalobe, ktoré vyjadrenie bolo súdu doručené dňa 29.9.2016. Vyjadrenie právnej zástupkyne žalovanej bolo následne doručené na vyjadrenie žalobcovi a to dňa 14.11.2016. Žalobca súdu doručil vyjadrenie k vyjadreniu žalovanej dňa 3.10.2017.

6. Pred otvorením pojednávania strany sporu, s poukazom na vyjadrenie žalovanej, ktoré žalobca akceptoval uzatvorili zmier.

7. Podľa § 143 O.Z. V bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnomu nástupcovi pôvodného vlastníka.

8. Vznik bezpodielového spoluvlastníctva zákon viaže na splnenie týchto štyroch predpokladov: a/ uzavretie manželstva, b/ trvanie manželstva počas nadobúdania vecí do bezpodielového spoluvlastníctva, c/ k nadobudnutiu veci došlo za trvania manželstva, d/ ide o veci, ktoré môžu byť predmetom bezpodielového spoluvlastníctva a ktoré nie sú z neho vylúčené.

9. Podľa § 149 ods. 1 O.Z. Ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150.

3

12C/103/2016

10. Podľa § 148 ods. 1 CSP Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť.

11. Podľa § 148 ods. 2 CSP Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje., neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

12. Pokiaľ strany sporu dospejú počas konania ku vzájomnej dohode, môžu spor ukončiť uzavretím zmiery. Zákon nevylučuje z možnosti uzavretia zmiery žiaden druh sporu.

13. S poukazom na skutočnosť, že zmier, ktorý strany sporu uzatvorili a tento bol uzatvorený v súlade s právnymi predpismi, súd zmier schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

14. Podľa § 255 ods. 1 CSP Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Podľa § 255 ods. 2 CSP Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

16. Podľa § 257 CSP Výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

17. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal, s poukazom na charakter sporu a pomery na strane žalovanej, s poukazom na ustanovenia § 257 CSP.

Poučenie:

Proti výroku I. odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku č. II. nie je možné podať odvolanie, nakoľko strany sporu sa

v tejto časti odvolania výslovne vzdali.