

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010214
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010214.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.04.2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinený 1/ W.. W. I., nar. XX.XX.XXXX O. E., G. Z. L.. V. XXXX/X, E.
Obvinená 2/ Z. Q., rod. Q., I.. XX.XX.XXXX O. E., G. Z. E.

s ú v i n n í ,

že

po spoločnej dohode v presne nezistenom čase v dobe od 10.00 hod do 13.00 hod dňa 01.09.2020 vo E. na ul. T. W. Č.. XXX/XX, neoprávnene vnikli do obydlija R.. J. N., nar. XX.XX.XXXX, tým spôsobom, že cez neuzamknutú bráničku vošli do dvora rodinného domu č. XXX/XX, následne cez otvorené vetracie okno v zadnej časti uvedeného domu vnikli dovnútra domu, do miestnosti spálne, odkiaľ odcudzili 1 ks mobilný telefón E.. M. P., nezn. výr. č., a 1 ks mobilný telefón zn. I. XXXX, R.:XXXXXXXXXXXXXXXXXX a z miesta odišli preč, následne na druhý deň dňa 02.09.2020 v presne nezistenom čase v dobe od 08.00 hod do 15.00 hod vo E. I. U.. T. W. Č.. XXX/XX, znovu neoprávnene vnikli do obydlija R.. J. N., nar. XX.XX.XXXX, tým spôsobom, že cez neuzamknutú bráničku vošli do dvora rodinného domu č. XXX/XX, následne cez otvorené vetracie okno v zadnej časti uvedeného domu vnikli dovnútra domu, do miestnosti spálne, odkiaľ odcudzili 1 ks mobilný telefón zn. M. P., nezn. výr. č., darčekové balenie s kovovou fľašou a 2 ks pohárikov a 1 ks obyčajný kľúč od balkónových dverí a z miesta odišli preč, čím týmto konaním, odcudzením uvedených vecí spôsobili R.. J. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., T. W. XXX/XX celkovú škodu vo výške 112.50 €

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného a tam neoprávnene zotrvali

č í m s p á c h a l i

prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ W.. W. I.

Podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona s použitím § § 36 písm. j), písm. l), 38 ods. 2, ods. 3, § 117 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinená 2/ Z. Q.

Podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. d), písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvinenú z a r a d ů j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp. zn. OT/95/2020 zo dňa 11.10.2020, právoplatného dňa 11.10.2020, ktorým bola obvinená odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach z o s t á v a trestný rozkaz Okresného súdu sp. zn. OT/95/2020 zo dňa 11.10.2020, právoplatný dňa 11.10.2020 n e d o t k n u t ý.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.