

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/308/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316218137
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2316218137.7

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti C.: F.I., A.. X.X.XXXX Y. X., A.. XX.XX.XXXX, obe bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matka: P. C. P.H., A.. XX.X.XXXX, W. O. W., X. F. XXX, a otec: C.B. C., A.. XX.X.XXXX, W. E. XXXX/XX, F., o návrhu matky na úpravu styku otca s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

- I. Konanie o návrhu matky na úpravu styku otca s maloletými deťmi zo dňa 5.10.2016 sa zastavuje.
- II. Konanie o návrhu otca na zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti zo dňa 13.1.2017 sa zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.10.2016 domáhala úpravy styku otca s maloletými deťmi.
2. Otec sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.1.2017 domáhal zverenia maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti rodičov.
3. Nakoľko na tunajšom súde prebehali dve konania ohľadne maloletých detí, ktoré konania sa týkali tých istých účastníkov konania a skutkovo spolu súviseli, súd uznesením zo dňa 16.3.2017, č.k. 12P/308/2016-41, spojil na spoločné konanie vecí vedená na Okresnom súde Galanta pod spisovými značkami 12p/308/2016 a 12P/6/2017, s tým že spoločné konanie bude vedené pod spisovou značkou 12P/308/2016.
4. Na pojednávaní dňa 6.2.2018 matka maloletých detí vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť, a to s poukazom na skutočnosť, že s otcom maloletých detí sa do budúcnosti dohodnú na stretnutí otca s deťmi.
5. Otec na pojednávaní dňa 6.2.2018 udal, že svoj návrh na zverenie detí do striedavej osobnej starostlivosti doručený súdu 13.1.2017 berie späť v plnom rozsahu a žiada konanie zastaviť.
6. Obaja rodičia maloletých detí aj kolízna opatrovníčka so späťvzatím návrhov súhlasili.

7. Podľa § 29 ods. 1 C.m.p., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

8. Podľa § 29 ods. 2 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

9. Podľa § 29 ods. 3 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

10. V danom prípade súd zobral na vedomie dispozičné právo navrhovateľov s návrhom a nakoľko nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v konaní ďalej pokračovať, konanie zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.