

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 15Csp/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417210446
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zita Solárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4417210446.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného advokátom: JUDr. Ján Šoltés, Mýtina 48, P.O. BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. X. XXXX/XX, XXX XX G., prechodne bytom E. Y.XXX/XX, XXX XX J. a W. XXX XX J., o výške náhrady trov konania, takt

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 196,20 EUR titulom náhrady trov konania, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, na účet právneho zástupcu žalobcu.

odôvodnenie:

1./ Právny predchodca žalobcu (spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130), sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa XX.XX.XXXX domáhala voči žalovanému zaplataenia XXX,XX R. s X,XX % ročnými úrokmi z omeškania od XX.XX.XXXX do zaplataenia s poukazom na uzavretú Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX. Uviedol, že žalovanému poskytol pôžičku, ktorú mal žalovaný uhradiť v celkovej výške X.XXX,XX EUR formou XX mesačných splátok vo výške XX,XX EUR. Poslednú splátku zo strany žalovaného eviduje dňa XX.XX.XXXX a žiadnu ďalšiu splátku neeviduje. Žalovaný porušil svoju povinnosť splácať dohodnuté splátky riadne a včas, preto bol v súlade so zmluvou a jej podmienkami listom zo dňa XX.XX.XXXX vyzvaný k okamžitej úhrade všetkých dlžných splátok. Na predmetnú výzvu žalovaný žiadnym spôsobom nereagoval v dôsledku čoho bol úver dňa XX.XX.XXXX zosplatnený. Súdny poplatok vo výške 51,50 EUR spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., zložila na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 26.06.2017.

2./ O žalobcom uplatnenom nároku rozhodol tunajší súd rozsudkom Sp. zn. 15Csp/22/2017-40 zo dňa 13.12.2017 tak, že uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 862,99 EUR s 5,15 % ročnými úrokmi z omeškania od 20.06.2014 do zaplataenia. Súd zároveň priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanému vo výške 100 %. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.01.2018.

3./ Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4./ Žalobcovi vznikli trovy konania vo výške 196,20 EUR, ktoré pozostávajú zo zaplataeného súdneho poplatku vo výške 51,50 EUR a z trov právneho zastúpenia vo výške 144,70 EUR (2 úkony právnej pomoci - prevzatie veci, podanie žaloby á 51,45 EUR + 2 x 8,84 EUR režijný paušál + 20 % DPH). Súd priznal žalobcovi trovy konania v plnej výške.

5./ Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie uznesením o výške náhrady trov konania a prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.