

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/148/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116211461
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6116211461.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, vo veci žalobkyne H. W., rod. W., nar. X. U. XXXX, XXX XX P., O. XXX/XX, proti žalovanému M.V.K. Reality, s.r.o., 949 01 Nitra, Štúrova 11, IČO: 36 665 185, zastúpenému JUDr. Janou Kubáňovou, advokátkou, 949 01 Nitra, Štúrova 13, o zrušenie súdneho zmiernu, takto

rozhodol:

Žalovaný má nárok na plnú náhradu trov konania od žalobkyne.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č. k. 10C/148/2016-66 zo dňa 24. januára 2017 konanie zastavil. Nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo strán, pretože si ani jedna strana trovy neuplatnila.

2. Na odvolanie žalovaného Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 13Co/128/2017-93 zo dňa 12. decembra 2017 vyššie uvedené uznesenie tunajšieho súdu vo výroku o nároku na náhradu trov konania zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. V odôvodnení uviedol, že rozhodnutie tunajšieho súdu je nepreskúmateľné. Dodal, že súd je v súlade s ustanovením § 256 CSP povinný skúmať procesné zavinenie na zastavení konania a na základe toho uložiť jednej zo strán povinnosť nahradiť trovy konania. V ďalšom konaní tunajší súd rozhodne o nároku na náhradu trov konania, pričom svoje rozhodnutie primerane odôvodní.

3. Podľa § 256 ods. 1 CSP, Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

4. Tunajší súd viazaný právnym názorom krajského súdu opätovne rozhodol o nároku na náhradu trov konania v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP a skúmal, ktorá zo strán zastavenie konania z procesného hľadiska zavinila. Súd konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 CSP, pretože žalobkyňa podaním zo dňa 20. januára 2017 zobrala žalobu späť bez udania dôvodu. Pretože žalobkyňa zobrala žalobu späť bez udania akéhokoľvek dôvodu má súd za to, že je to práve ona, ktorá z procesného hľadiska zastavenie konania zavinila. O zavinení žalovaného by bolo možné uvažovať v tom prípade, ak by bolo späťvzatie žaloby motivované správaním žalovaného. Keďže však žalobkyňa pri žiaden takýto dôvodu neuviedla, ani takýto dôvod nevyplýva zo spisu, uložil súd žalobkyni povinnosť nahradiť trovy konania protistrane, teda žalovanému v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).