

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 1T/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221011116
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7221011116.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28. apríla 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení

C. L. nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom B. - S.

a

A. N. nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom U. XXXX/XX, B.

s ú v i n n í , ž e

1.) obvinená C. L.

dňa 21.9.2020 v čase okolo 11.30 hod. v predajni Dm drogerie markt na ul. Trieda KVP č. 1 v Košiciach odcudzila 1 ks voňavku zn. Tom Tailor w edt 30 ml v hodnote 17,99,- eur tak, že si tento tovar vložila do vrečka svojich nohavíc, s ktorým prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru ku škode pre spoločnosť Dm drogerie markt s. r. o., so sídlom Na pántoch č. 18, 831 06 Bratislava, pričom v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch bola za obdobný čin postihnutá, a to dňa 17.9.2020 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- eur, číslo bloku 18169964, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila krádežou tovaru dňa 17.9.2020 v OC Kaufland na ulici Torskej v Košiciach,

2.) obvinení C. L. a A. N.

dňa 8.12.2020 v čase okolo 16.33 hod. obvinená C. L., po predchádzajúcej dohode s obvineným A. N., z predajnej plochy 101 Drogerie na ulici Revúcka č. 420/14 v Košiciach odcudzila 2 ks Curaprox set black is white v hodnote 55,98,- eur, 1 ks Tom Tailor Mind (EDT+SG) D V20 v hodnote 15,99,- eur, 1 ks Gil. HN 16 ks Mach3 v hodnote 42,99,- eur, 1 ks E. Iglesias EDT 60 ml DEEPLY P v hodnote 12,99,- eur, 1 ks Nivea krém Q10 2x50 ml v hodnote 23,99,- eur a 1 ks NG tel. Mi. 385 ml Avokado v hodnote 5,99,- eur tak, že si tento tovar vložila do kabelky, s ktorou prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru, a následne tento tovar spoločne s menovaným A. N. predali doposiaľ nezisteným osobám, na nezistenom mieste za nezistenú sumu, čím takto spôsobili pre spoločnosť V. B. s. r. o., so sídlom Dlhá 1424/47, 905 01 Senica, škodu v celkovej výške 157,93,- eur, pričom obvinená C. L. bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutá, a to dňa 17.9.2020

blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- eur, číslo bloku 18169964, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila krádežou tovaru dňa 17.9.2020 v OC Kaufland na ulici Toryskej v Košiciach, a taktiež bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 118/2020 zo dňa 13.10.2020 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 14.10.2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a obvinený A. N. bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, a to dňa 24.10.2020 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- eur, číslo bloku 18167882, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil krádežou tovaru dňa 24.10.2020 v OC Fresh na ulici Čordákovej v Košiciach,

3.) obvinení C. L. a A. N.

dňa 9.12.2020 v čase okolo 8.00 hod. obvinená C. L., po predchádzajúcej dohode s obvineným A. N., z predajnej plochy 101 Drogérie na ulici Revúcka č. 420/14 v Košiciach odcudzila 1 ks Rúško detské 3vr antib. Test gum v hodnote 6,99,- eur, 1 ks Nivea Prot(BPH+GNH+R+L) P20 v hodnote 18,99,- eur a 1 ks PEPE Jeans EDT 30 ml For Him v hodnote 23,99,- eur tak, že si tento tovar vložila do kabelky, s ktorou prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru a následne tento tovar spoločne s menovaným A. N. predali doposiaľ nezisteným osobám, čím takto spôsobili pre spoločnosť V. B. s. r. o., so sídlom Dlhá 1424/47, 905 01 Senica, škodu v celkovej výške 49,97,- eur, pričom C. L. bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutá, a to dňa 17.9.2020 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- eur, číslo bloku 18169964, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila krádežou tovaru dňa 17.9.2020 v OC Kaufland na ulici Toryskej v Košiciach, a taktiež bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 118/2020 zo dňa 13.10.2020 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 14.10.2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a obvinený A. N. bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, a to dňa 24.10.2020 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- eur, číslo bloku 18167882, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil krádežou tovaru dňa 24.10.2020 v OC Fresh na ulici Čordákovej v Košiciach

t e d a

1.) obvinená C. L. v bode 1 obžaloby

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

2.) obvinení C. L. a A. N. v bode 2 obžaloby

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, hoci obvinená bola za taký čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutá a v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a obvinený bol v posledných dvanástich mesiacoch za taký čin postihnutý,

3.) obvinení C. L. a A. N. v bode 3 obžaloby

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, hoci obvinená bola za taký čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutá a v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a obvinený bol v posledných dvanástich mesiacoch za taký čin postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

obvinená C. L. v bodoch 1 až 3 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v bodoch 2 a 3 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený A. N. v bodoch 2 a 3 obžaloby

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

Obvinená C. L.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaraďuje obvinenú na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený A. N.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.