

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 5C/85/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814205848
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8814205848.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: BL Telecom collection, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: T. L., M..XX.XX.XXXX, S.. XX.XX.XXXX, M. Q. Q. XX, Vranov nad Topľou, o zaplatenie sumy 626,22 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Združenie - Pomoc a ochrana Spotrebiteľa „POS“, so sídlom Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, právne zastúpený JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu 30.06.2014 domáhal zaplatenia sumy 626,22 eur s príslušenstvom.

2. Vykonanou lustráciou tunajší súd zistil, že žalovaný dňa 09.10.2016 zomrel. Dedičské konanie, ktoré sa viedlo pod sp. zn. 5D/239/2016 bolo zastavené z dôvodu nemajetnosti žalovaného.

3. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

4. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

5. Podľa § 161 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 470 ods. 1 CSP ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

7. Podľa § 470 zák. č. 40/1964 OZ dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiťľa a za poručiťľove dlhy, ktoré na neho prešli

poručiťovou smrťou. Ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

8. Žalovaný stratil procesnú subjektivitu po začatí konania, zomrel 09.10.2016. Súd podľa cit. § 63 ods. 1 CSP posúdil podľa povahy sporu, či má po smrti žalovaného pokračovať s jeho dedičmi alebo nie. V dedičskom konaní 5D/239/2016 bolo však konanie zastavené z dôvodu nemajetnosti žalovaného. S poukazom na cit. § 470 OZ tak nie je ďalej účelné v konaní pokračovať. Dedičia žiadne dedičstvo nenadobudli, preto za dlhy poručiťefa - žalovaného nezodpovedajú. Preto bolo namieste konanie zastaviť.

9. Združenie - Pomoc a ochrana Spotrebiteľa „POS“, so sídlom Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, vstúpilo do konania 24.7.2014 ako vedľajší účastník počas účinnosti zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, ktorý platil do 1.7.2016, kedy nadobudol účinnosť CSP. O jeho vstupe do tohto konania na základe odvolania žalobcu právoplatne rozhodol Krajský súd v Prešove Uznesením sp. zn. 8Co 137/2016 zo dňa 24.7.2017. CSP už inštitút vedľajšieho účastníctva nepozná. Súd však, podobne ako aj nadriadený súd uznáva právnu kontinuitu vedľajšieho účastníctva i po nadobudnutí účinnosti CSP. (K tomu porovnaj i Uznesenie NS SR vo veci 6Cdo 181/2015).

10. Súd však nepriznal Združeniu - Pomoc a ochrana Spotrebiteľa „POS“, so sídlom Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828 nárok na náhradu trov konania, pretože tento subjekt na konaní s výnimkou vstupu do konania reálne neparticipoval a k zastaveniu konania dochádza z dôvodu straty právnej subjektivity žalovaného.

11. Z uvedených dôvodov súd nepriznal nárok na trovy konania ako žiadnej sporovej strane, tak ani Združeniu - Pomoc a ochrana Spotrebiteľa „POS“.

12. Na základe týchto skutočností rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).