

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/97/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010471  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2317010471.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Studenčana a prísediacich - Marty Horváthovej a Emílie Karikovej na verejnom zasadnutí dňa 05.02.2018 v trestnej veci obvineného U. F. K. E.. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a iné po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

### rozhodol:

Obvinený, U. F., U.. XX. XX. XXXX H. Š., F. R. Š., T. Č.. XX, U. E.,

O., M. E., U.. XX. XX. XXXX H. Š., F. R. Š., T.Á. Č..  
XX, U. E.,

K.

O. G.. Š. T., U.. XX. XX. XXXX H. Š., F. R. Ž. XXX,  
U. E.,

s ú v i n n í, ž e

dňa 26.11.2016 v presne nezistenom čase od 02.00 hod. do 05.00 hod. v meste Šaľa, v parku pri Kostole sv. Margity Antiochijskej, pri ulici P. Pázmaňa po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili poškodenému G.. D. D., ktorý v tom čase v stave opitosti ležal na zemi pri lavičke, mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Ace 4, tmavosivej farby, nezisteného výrobného čísla, ktorý bol na zemi vedľa poškodeného, finančnú hotovosť vo výške 20,- Eur, platobnú kartu VÚB, a.s., platobnú kartu Slovenská sporiteľňa a.s., obe na meno D. D., MP3 prehrávač značky SONY, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla, parfum značky Versace, a to tým spôsobom, že ich vybrali z čiernej pánskej športovej tašky, ktorú mal poškodený pri sebe, pričom následne obvinení spoločným konaním na čerpacej stanici G&G na Hlavnej ulici 77 v Šali v čase o 05.23 hod. uskutočnili bezhotovostnú platbu platobnou kartou VÚB a.s. vo výške 12,80 Eur, platobnou kartou Slovenská sporiteľňa a.s. vo výške 7,00 Eur a 5,10 Eur, následne po zistení PIN kódu k platobnej karte VÚB a.s., na Hlavnej ulici 33/3 v Šali vykonali z bankomatu OTP dva neoprávnené výbery v sume 50,00 Eur a 600,00 Eur, čím uvedeným konaním spôsobili poškodenému G.. D. D., škodu odcudzením vecí vo výške 60,00 Eur a neoprávnenými výbermi a platbami platobnými kartami vo výške 674,90 Eur, pričom obvinený U. F. spáchal čin, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/77/2015 zo dňa 10.06.2015, právoplatným dňa 10.06.2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

obvinený U. F.:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním si neoprávnene obstaral a použil platobnú kartu,

obvinený M. E. K. O. G.. Š. T.:

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,
- spoločným konaním si neoprávnene obstarali a použili platobnú kartu,

č í m s p á c h a l i

obvinený U. F.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- .

obvinený M. E. K. O. G.. Š. T.:

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
  - prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.
- Za to sa

o d s u d z u j ú :

Obv. U. F.

Podľa § 219 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva ) roky.

Obv. M. E.

Podľa § 212 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom t. j. kontrolou nad jeho správaním v trvaní 3 (troch ) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. sa mu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania sa s D. L., U.. XX.XX.XXXX, R. L. XX, Š. K. E. A. H., U.. XX.XX.XXXX, R. M. X, Š..

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku OS GA sp. zn. 1T 107/2017 zo dňa 22.01.2018, právoplatný 22.01.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obv. G.. Š. T.

Podľa § 219 ods. 1, § 117 ods. 1, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden ) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinení zaväzujú spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému B.. D. D.U., U.. XX.XX.XXXX, R. M. XXX/X, Š. Š. H. H. XXX,- Y. K. E. I. D., K..E., B.: XXXXXXXX, E. E. M. V. X/A, R. Š. H. H. XX,XX Y..

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený D. D., U.. XX.XX.XXXX, R. M. XXX/X, Š., so zvyškom nároku na náhradu škody, odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 04.07.2017 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného U. F. K. E.. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 491/16/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne aj prokurátorku a obhajcu, zák. zástupcu, zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Šaľa a poškodených.

Prokurátor prípade obv. M. E. vzhľadom na vyhlásený rozsudok Okresného súdu Galanta zo dňa 22.1.2018 sp. zn. 1T 107/2017 navrhol na verejnom zasadnutí zmeniť výrok o treste nasledovne : obv. M. E. pri uznaní viny sa odsudzuje podľa § 212 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky. Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad jeho kontrolou nad jeho správaním 3 roky. Podľa § 51 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. sa taktiež ukladá obv. obmedzenie spočívajúce v zákaze stretávania s D. L., U.. XX.XX.XXXX, R. L. XX, Š. K. E. A. H., U.. XX.XX.XXXX, R. M. X, Š.. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku OS GA sp. zn. 1T 107/2017 zo dňa 22.01.2018, právoplatný 22.01.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Obvinený M. E. v plnom rozsahu súhlasil so zmenou výroku o treste, ktorý bol na verejnom zasadnutí modifikovaný. Taktiež nemal žiadne výhrady voči tomuto výroku o treste, ktorý navrhol prokurátor.

Následne po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedali:

obvinený U. F.

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinov,  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za tieto prečiny jemu kladené za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tieto prečiny,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu.  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno

obvinený M. E.

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinov,  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za tieto prečiny jemu kladené za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tieto prečiny,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: Áno

obvinený G.. Š. T.

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinov,  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za tieto prečiny jemu kladené za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tieto prečiny,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.