

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422201175
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422201175.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX v R. U., dieťa z utajeného pôrodu, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, na podnet: Mesto Nové Zámky - matričný úrad Nové Zámky, so sídlom Nové Zámky, Hlavné námestie 10, na určenie mena a priezviska, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Mestský úrad Nové Zámky doručil súdu dňa XX.XX.XXXX oznámenie, že v uvedený deň sa vo FNŠP Nové Zámky narodilo dieťa mužského pohlavia z utajeného pôrodu, ktoré je zapísané na Matričnom úrade pod por. č. XXX/XXXX a rodné číslo dieťaťa je XXXXXX/XXXX. Z týchto dôvodov požiadal o určenie mena a priezviska mal. dieťaťa.

2. Uznesením č. k. 16P/21/2022-8 zo dňa 31.03.2022 súd začal konanie o určenie mena a priezviska pre mal. dieťa mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX v R. U. z utajeného pôrodu.

2.1 Lustráciou v registri súdu mal súd preukázané, že pod sp. zn. 7P/49/2022 prebieha konanie vo veci vyslovenia osvojiteľnosti mal. dieťaťa, obmedzenie rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka mal. dieťaťa o návrhu Úradu práce, soc. vecí a rodiny Nové Zámky. Navrhovateľ v tejto veci podaním zo dňa 25.04.2022 doručil súdu späťvzatie návrhu v celom rozsahu, pretože matka mal. dieťaťa odtajila svoju osobu vo vzťahu k mal. dieťaťu a predložila rodný list mal. dieťaťa. Z predloženého rodného listu mal. dieťaťa vyplýva, že mal. dieťa O. T. C., nar. XX.XX.XXXX v R. U. je evidované v knihe narodení Matričného úradu Nové Zámky vo zväzku 169, ročník 2022, na strane 117, pod por. č. 257. Matkou mal. dieťaťa je K. C., nar. XX.XX.XXXX a otec neuvedený. Rodný list je zo dňa 22.04.2022.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Súd konanie zastavil vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, pretože odpadol predmet konania, nakoľko matka mal. dieťaťa odtajila svoju osobu a predložila rodný list mal. dieťaťa s uvedeným menom a priezviskom.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.