

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1Er/392/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717211892
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717211892.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom v Bratislave, Staré Grúnty 7, zastúpený JUDr. Alanom Strelákom, advokátom so sídlom v Bratislave, Na vŕšku 12, proti povinnému Y. B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, vedenej pod spisovou značkou EXn 824/2017 súdnym exekútorom JUDr. Bohumilom Kubátom, Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Obchodná 7, na vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 189,57 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje**.

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Bohumilovi Kubátovi náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 29.03.2017, doručeným exekútorskému úradu dňa 31.03.2017, sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie sumy 189,57 Eur s príslušenstvom. Ako exekučný titul označil rozhodnutie Okresného súdu Zvolen č.k. 15C/142/2016-28.

Dňa 26.09.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania zo dňa 17.07.2017, ktorý odôvodnil tým, že vyzval oprávneného na dolożenie originálu alebo overenej fotokópie exekučného titulu k podanému návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený v stanovenej lehote exekučný titul nedoložil.

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

Súd mal na základe listín predložených exekútorom preukázané, že exekútor prípisom zo dňa 12.04.2017 vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby v lehote 30 dní doplnil návrh na vykonanie exekúcie, okrem iného aby doložil exekučný titul. Súčasne oprávneného vo výzve poučil o následkoch nedolożenia exekučného titulu.

S poukazom na uvedené súd uzavrel, že sú splnené zákonné podmienky pre zastavenie exekúcie v zmysle § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, keďže oprávnený napriek výzve exekútora nepredložil

exekučný titul a bol poučený o následku v podobe zastavenia exekučného konania. Preto súd v súlade s ust. § 40 ods. 2 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Nakoľko súdny exekútor v návrhu zo dňa 17.07.2017 uviedol, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje, súd mu náhradu trov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.