

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 53Ek/17/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117214980
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Šnapková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117214980.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávnených: X./ S. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XXX/X, XXX XX I., prechodne bytom X. XXXX/XX, XXX XX S. - G., X./ mal. P. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XXX/X, XXX XX I., mal. oprávnený v rade X./ zastúpený zákonným zástupcom - matkou W. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XXX/X, XXX XX I., proti povinnému: U. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX W., t.č. L. na výkon väzby a L. na výkon trestu odňatia slobody, E. XX, XXX XX S., na vymoženie zameškaného výživného a bežného výživného, o sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 53Ek/17/2017 zo dňa 25. septembra 2017, takto

rozhodol:

Súd sťažnosť povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 53Ek/17/2017 zo dňa 25. septembra 2017 **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie, z dôvodu svojej nemajetnosti.
2. Vyšší súdny úradník Okresného súdu Banská Bystrica uznesením sp. zn. 53Ek/17/2017 zo dňa 25. septembra 2017 návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný zamietol. V odôvodnení uznesenia, okrem iného konštatoval: „Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.). Pre zákonný vznik vyživovacej povinnosti je relevantnou objektívna právna skutočnosť narodenia dieťaťa, jej zánik zákon spája s nadobudnutím schopností dieťaťa samostatne sa živiť. Schopnosťou dieťaťa samostatne sa živiť treba rozumieť schopnosť samostatne, z vlastných zdrojov uspokojovať všetky relevantné životné náklady. Vyžaduje sa, aby táto schopnosť napĺňala požiadavku trvalosti tohto stavu, príjem náhodného charakteru nemožno považovať za nadobudnutie schopnosti samostatne sa živiť. Z hľadiska posúdenia zániku vyživovacej schopnosti jednoznačnejšia je situácia, keď dieťa získa pravidelný príjem, či už zo závislej činnosti, podnikateľskej činnosti a pod. Ako okolnosť, keď trvá vyživovacia povinnosť rodičov, sa tradične akceptuje štúdium. Aplikčná prax v súvislosti s touto otázkou vyvodila záver, že pre nadobudnutie schopnosti samostatne sa živiť sú dané podmienky ukončením jedného štúdia toho istého stupňa a z toho hľadiska nepovažovala za relevantné napríklad ďalšie štúdium na vysokej škole, ktoré nie je riadnym pokračovaním v štúdiu. Závery súdnej praxe spájajú vznik schopnosti samostatne sa živiť aj so vznikom nároku na príslušné dávky systému sociálneho poistenia v prípade ukončenia prípravy na povolanie a neuplatnenia sa na trhu práce. V tomto zmysle ide skôr o potenciálne nadobudnutie schopnosti samostatne sa živiť. Dosiahnutím plnoletosti (ani inou časovou hranicou) vyživovacia povinnosť rodičov nezaniká (pokiaľ dieťa z rôznych dôvodov nenadobudne schopnosť samostatne sa živiť, vyživovacia povinnosť trvá do smrti rodiča alebo dieťaťa). (VARGA, E., HORVÁTH, E. 2007. Zákon o rodine - komentár. Bratislava: Wolters Kluwer s.r.o., 2007. str. 31).

Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia zákonnej zástupkyne oprávnenej a vyjadrenia exekútora súd dospel k záveru, že povinný nepreukázal dôvody, pre ktoré by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. Pre úplnosť súd uvádza, že pokiaľ právoplatným rozhodnutím súdu nebola vyživovacia povinnosť zrušená, povinnosť povinného plniť si ju naďalej trvá. Pobyť otca v ústave na výkon trestu odňatia slobody ho nezavaruje vyživovacej povinnosti voči maloletému. Súd ďalej uvádza, že upovedomenie o zastavení exekúcie na bežné výživné, po splnení zákonných podmienok uvedených v § 61n ods. 1 písm. h) v spojení s § 61h ods. 1, vydá exekútor.“

3. Proti uzneseniu povinný v zákonom stanovenej lehote podal sťažnosť, v ktorej opätovne poukázal na svoju súčasnú nemajetnosť. Zdôraznil, že si je plne vedomý dlžnej sumy na výživnom, no keďže je vo výkone trestu odňatia slobody, bez akéhokoľvek príjmu, túto dlžnú sumu neuhradí až do svojho prepustenia z výkonu trestu a pokiaľ sa nezamestná. V žiadnom prípade nežiadal súdneho exekútora o zastavenie exekúcie na bežné výživné, ale o zastavenie exekúcie na predbežné trovy exekučného konania, ktoré v tej dobe činili cca 500 eur a to za umelo vyvolanú exekúciu.

4. Podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

5. Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez pojednávania.

6. Podľa § 250 ods. 1 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

7. Podľa § 202 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) písomné vyhotovenie uznesenia, ktorým sudca zamietá sťažnosť proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, nemusí obsahovať odôvodnenie, ak sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v napadnutom rozhodnutí.

8. Po preštudovaní veci sudca dospel k záveru, že vyšší súdny úradník napadnutým uznesením rozhodol vecne správne a plne sa stotožňuje s uvedenými dôvodmi. Sudca zdôrazňuje, že v exekučných konaniach začatých po 31. 03. 2017 Exekučný poriadok rozlišuje prípady, kedy o zastavení exekúcie rozhoduje exekučný súd (§ 61k) a prípady kedy o zastavení exekúcie rozhoduje poverený súdny exekútor (§ 61n). Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. V prípade zastavenia exekúcie v celom rozsahu exekútor spolu s vydaním upovedomenia o zastavení exekúcie vyzve oprávneného na úhradu trov podľa ust. § 198 ods. 2 Exekučného poriadku.

9. Vychádzajúc z vyššie vykonaného skutkového a právneho rozboru veci, súd o sťažnosti povinného rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.