

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/52/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117011738
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117011738.3

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Márie Ondrejovej a z prísediacich sudcov Heleny Gavalovičovej a Emílie Baňasovej, v trestnej veci obžalovaného C. G., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 05.februára 2018 takto

r o z h o d o l i :

O b ž a l o v a n ý: C. G., narodený XX.XX.XXXX,
trvale bytom Y., J. č. XXX/XA,

sa uznáva vinným, že:

1. dňa 01.02.2016 vo večerných hodinách pristúpil k bočnej časti budovy, kde sídli firma Reflex Rišňovce, následne s prinesenými kliešťami prestrihol dva visiace zámky zabezpečujúce vstupné dvere do skladu, následne cez dvere, ktoré boli odomknuté vošiel do skladovej časti firmy kde prehľadal celý objekt, pričom zo skladu zobral paletový vozík zn. Still, oranžovej farby v hodnote 251,05 eur, ktorý pritiahol k vstupným dverám cez ktoré vošiel do objektu, tento tu nechal a vrátil sa k svojmu vozidlu, ktoré naštartoval a vrátil sa s ním k dverám, znova vošiel do objektu, odtiaľto zobral jeden balík pomedeného pletiva v hodnote 41,55 eur, ktorý naložil do pristaveného vozidla medzi predné a zadné sedačky, znova sa vrátil do objektu a prichystaný paletový vozík naložil cez zadný kufor vozidla do batožinového priestoru, následne privrel dvere do firmy Reflex, nasadol do vozidla a odišiel preč, čím spôsobil firme Reflex spol. s r.o. Rišňovce, IČO 36540544 odcudzením vecí škodu vo výške 292,60 eur a poškodením visiacich zámkov škodu vo výške 7,50 eur,

2. dňa 03.03.2016 vo večerných hodinách v obci Rumanová pristúpil ku kovovej úložnej kletke nachádzajúcej sa za budovou predajne COOP Jednota Rumanová, ktorá bola uzamknutá dvoma visiacimi zámkami zn. ABUS TITALIUM, následne s prinesenými kliešťami odstránil uvedené visiace zámky, čím sa dostal do vnútra uvedenej kovovej kletky, odkiaľ odcudzil 9 ks veľkých, naplnených, tzv. 10 kg propán butánových fliaš, čím bola spoločnosti COOP Jednota S.D. Nitra, IČO: 00168874 odcudzením 9 ks 10 kg náplní propán-butánu spôsobená škoda vo výške 134,10 eur, poškodením visiacich zámkov škoda vo výške 6,80 eur a náklady na opravu predstavovali škodu vo výške 22 eur, a spoločnosti Flaga, spol. s.r.o., IČO 34116940 bola odcudzením 9 ks 10 kg fliaš na propán-bután spôsobená škoda vo výške 360 eur,

3. dňa 15.05.2016 v nočných hodinách po 22:00 hod. v obci Lukáčovce preskočil prednú bránu pozemku, na ktorý neoprávnene vnikol a následne prineseným náradím vypáčil vchodové dvere rodinného domu V., ktorého vlastníčkou je poškodená W. C., následne neoprávnene vnikol do vnútorných priestorov domu, kde odcudzil: sadu imbusových kľúčov zn. TOPEX, 3 ks kotúčov izolačných pások rôznych farieb, cvakacie kliešte zn. GS, kombinačky zn. GS, kombinačky zn. ADW, kladivo zn. CADOS, lupu, vysávač zn. Dirt Devil, červenej farby, fén na vlasy zn. Solac, mixér zn. Homefriends, router zn. Huawei, router HDMI od Orange, DVD prehrávač zn. Profesor, WIFI router zn. Tepeling, 2 krabičky batérií AAA zn. Sony o počte spolu 40 kusov, multifunkčné zariadenie zn. Canon, LCD televízor Full HD zn. LG, 2 ks pamäťovej karty microSD, sim kartu Orange 110112016860B, USB modem HUAWEI, baterku striebornej farby nezistenej značky, fotoaparát zn. FLEXARET čiernej farby v hnedom koženom puzdre, zdroj zn.

ASUS X5DAD-SX005V, obrazové podsvietenie v chrómovom obale, v izbách rodinného domu odrezal zo stropu lustre, a to luster s tromi kvetnými lampami, chrómový luster, chrómový luster guľového tvaru, ďalej odcudzil kuchynský krájač zn. Genius Dicer Plus, plechovú butilku, 6 ks pohárikov z nezisteného materiálu s motívom starovekého Egypta, náramkové dámske hodinky zn. PLAYBOY s čiernym koženým remienkom, dámske náramkové hodinky s nápisom D&G, dámske náramkové hodinky ružovej farby zn. SHUHAS, 3 ks častí remienka na hodinky, dámske hodinky zn. Quartz striebornej farby, dámske hodinky striebornej farby s farebnými kameňmi po celej dĺžke hodín zn. PARPOR s poškodeným sklíčkom, dámske hodinky zn. HANOWA, dámske hodinky zn. EXACTA, dámske hodinky zn. ZARIJA, dámske hodinky zn. ROYALTIME, dámske hodinky zn. GIOVANI, dámske hodinky zn. VIALUCIA, hodinky ZARJA, 3 ks náramkov striebornej farby, 2 ks náhrdelníkov striebornej farby, prsteň striebornej farby s tromi bielymi kameňmi, 2 ks náušnic striebornej farby s farebnými kameňmi, 2 ks náušnic striebornej farby v tvare kruhu, 1 ks náušnice striebornej farby, retiazku s príveskom striebornej farby, prívesok so žltého kovu v tvare kormidla s kameňmi, náramok na ruku striebornej farby s červenými kameňmi, retiazku striebornej farby, retiazku striebornej farby s príveskom v tvare kľúča striebornej farby, prsteň striebornej farby s osadenými kameňmi bielej farby, prsteň striebornej farby, náramok striebornej farby s kameňmi priehľadnej farby v tvare W, náhrdelník striebornej farby s príveskom v tvare kríža striebornej farby s osadenými kameňmi čiernej a bielej farby, náramok žltej farby s osadenými červenými kameňmi, náramok striebornej farby v tvare obdĺžnikov, prívesok v tvare korytnačky striebornej farby, prívesok v tvare visiaceho zámku striebornej farby, prsteň striebornej farby s osadenými kameňmi bielej farby, prsteň strieborno žltej farby, retiazku žltej farby, dámsku kabelku zn. PUMA bielosivej farby, kozmetické zrkadielko so žltého kovu v krabičke žltej farby, vodu po holení NIVEA, set manikúry v puzdre hnedej farby zn. AVANTI, ďalekohľad, husle s obalom, 2 ks zapaľovačov s motívom Egypta, 5 ks zapaľovačov, popolník ružovej farby, popolník šedej farby, 2 ks magnetiek v tvare papuče, 6 ks magnetiek s motívom Egypta, prívesok v tvare kríža priesvitný s farebnou šnúrkou, prívesok so znakom škorpióna, náramok na ruku zn. ADIDAS, Jánskeho plaketa, 4 ks kľúčov s fialovým príveskom, priesvitné puzdro, zväzok 9 ks kľúčov, 2 ks marker bielej farby, pletenú čapicu čiernej farby s bielym pásikom, teleskopický obušok s puzdrom čiernej farby, pričom časť týchto vecí si vložil do prineseného ruksaku a zvyšnú časť postupne naložil do motorového vozidla zn. Volkswagen Golf, EC: NR-623HV v celkovej hodnote 2.000 eur, ktorého vlastníčkou je poškodená I. G., ktoré bolo zaparkované na dvore pri rodinnom dome a od ktorého kľúče našiel v rodinnom dome, pričom prostredníctvom tohto vozidla chcel odcudzené veci odvieť a vozidlo vrátiť, avšak bol pri skutku vyrušený a z miesta činu ušiel, čím poškodeným D. G. a I. G. spôsobil škodu odcudzením uvedených vecí vo výške 874,50 eur, poškodením vchodových dverí stien a stropov a elektrických káblov a lustru v tvare gule spôsobil poškodeným škodu vo výške 242 eur,

teda:

v bode 1. a 2.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode 3.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

- vykonal konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa obvinený dopustil v úmysle zmocniť sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

tým spáchal:

v bode 1. a 2.

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona,

v bode 3.

- zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa

§ 194 odsek 1 Trestného zákona a prečinom neoprávneného používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

v bode 1. a 2.

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n), písmeno k) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 3 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu uvedenú v ustanovení § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri)roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť podľa svojich schopností v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze písomne sa ospravedlniť poškodeným.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona mu ukladá povinnosť preukazovať v priebehu skúšobnej doby svoje zamestnanie a zdroj svojho príjmu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona po aplikácii § 42 odsek 2 Trestného zákona mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému C. G. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/33/2016 zo dňa 05.03.2016, doručený obžalovanému dňa 05.03.2016, právoplatný dňa 05.03.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v bode 3.

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n), písmeno k) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 3 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu uvedenú v ustanovení § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, podľa § 43 Trestného zákona, po použití § 39 odsek 1 Trestného zákona ďalší úhrnný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona po aplikácii § 42 odsek 2 Trestného zákona mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uloženom obžalovanému C. G. rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 9T/42/2016 zo dňa 19.07.2016, právoplatný dňa 19.07.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2, písmeno d) Trestného zákona mu súd ukladá protitoxikomanické ochranné liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanému, aby nahradil

-poškodenej spoločnosti Reflex spol. s r.o. Rišňovce, so sídlom Rišňovce 255, IČO 36540544 škodu vo výške 49,05 eur (za pomedené pletivo a za visiace zámky)

- spoločnosti Flaga, spol. s r.o., so sídlom Šenkvičná 14/R, Pezinok 902 01, IČO 34116940 spôsobenú škodu vo výške 360 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd odkazuje poškodenú spoločnosť Reflex spol. s r.o. Rišňovce, so sídlom Rišňovce 255, IČO 36540544 a poškodených D. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. č. XXX a I. G., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom B. č. XXX so zvyškom ich nárokov na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.