

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 3T/57/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616010439
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1616010439.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obžalovaného C. F., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len „Trestný zákon“), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05. februára 2018 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný

C. F., narodený XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H.,
toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva za vinného, že

1. dňa 12.07.2016 v čase o 15.05 h a opakovane v čase od 15.31 h viedol motorové vozidlo zn. S., tmavomodrej farby s ev. č. MA-XXXAJ po ceste č. 503 v Malackách na čerpaciu stanicu Slovnaft, Bratislavská 52, Malacký, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacký, sp. zn. OT 59/2013 zo dňa 18.08.2013, právoplatným dňa 18.08.2013 uložený trest zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá vo výmere 3 roky, pričom doba výkonu tejto sankcie v čase posudzovaného skutku neuplynula,

2. dňa 10.03.2017 prevzal výzvu Okresného súdu Malacký sp. zn. OT/6/2017 vydanú dňa 28.02.2017 na nastúpenie do výkonu trestu, podľa ktorej mal nastúpiť výkon trestu najneskôr v priebehu dňa 28.03.2017, do výkonu trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil, preto bol Okresným súdom Malacký dňa 30.03.2017 vydaný príkaz na jeho dodanie do výkonu trestu, na základe ktorého bol zadržaný príslušníkmi Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Obvodného oddelenia PZ Malacký dňa 06.04.2017 a dodaný do Ústavu na výkon trestu, Bratislava, Chorvátska 5,

t e d a

1. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

2. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

1. prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

2. prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Vo vzťahu ku skutku uvedenému v bode 1)

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 4 (štyri) roky nepodmienečne so zaradením do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Malacky spisová značka 1T/201/2016 zo dňa 02.10.2017, právoplatný dňa 04.10.2017, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa.

Vo vzťahu ku skutku uvedenému v bode 2)

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).