

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 38T/96/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717010526
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1717010526.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, pred samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 01.02.2018 takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
Š. G., D.. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom Z. XXX/XX,
A.

sa uznáva za vinného, že

dňa 24.06.2017 od 11.19 h do 11.23 h v A., na ul. H. č.XX v predajni Y. W. s.r.o., na predajnej ploche odcudzil 2 ks kávy zn. Nescafe Gold Crema 100 g v hodnote 13,16,-€, 2 ks kávy zn. Nescafe Gold 100 g v hodnote 13,16,- €, 2 ks kávy zn. Tchibo Gold Selection 200 g v hodnote 8,64,- €, 1 ks kávy zn. Jacobs Kronung Instatnt 100 g v hodnote 7.06,- €, 8 ks kávy zn. Jacobs Kronung Gold 100 g v hodnote 37.28,- €, 1 ks kávy Extra Special Instant 200 g v hodnote 4.71,- € tým spôsobom, že tieto kávy si ukryl do svojej nákupnej tašky a bez zaplatenia tohto tovaru prešiel cez pokladničnú zónu, čím tak poškodenej spoločnosti Y. so sídlom DX. spôsobil škodu krádežou vo výške 84,01,-€, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 10.7.2016 sa dopustil obdobného priestupku proti majetku, za čo mu bola uložená pokuta nezaplatená na mieste č. 11058564 vo výške 30,-€, a trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, č.k. OT/43/2016 zo dňa 31.08.2016, právoplatným dňa 31.08.2016 bol za taký čin odsúdený,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f/ ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 , § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 300 / tristo/ hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/, § 74 Trestného zákona súd ukladá obvinenému protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona obvinený je povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Y. škodu vo výške 14,06 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.