

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 18P/132/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117215402  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Žáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7117215402.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Žákovou Máriou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. V., bytom u otca, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. č. 9, Košice, na návrh otca: U. za účasti matky: F., v konaní o udelenie súhlasu otcovi k zmene priezviska maloletého dieťaťa takto

### rozhodol:

U d e ľ u j e súhlas otcovi maloletého V., aby podal žiadosť príslušnému správneému orgánu na zmenu priezviska dieťaťa z „L.“ na priezvisko „U.“.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa návrhom doručeným súdu dňa X.X.XXXX domáhal súhlasu na zmenu priezviska maloletého V. na priezvisko U. namiesto matky maloletého. Uviedol, že maloletý mu bol zverený do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Košice- okolie zo dňa 13.2.2017 č.k. 9P/161/2016, právoplatným dňa 15.3.2017. Napriek tomu, že žiadal, aby matka vyjadrila súhlas so zmenou priezviska dieťaťa, matka sa nevyjadrila vôbec, na jeho písomnú žiadosť nereagovala.

2. Matka dňa XX.XX.XXXX podala vo veci písomné vyjadrenie a uviedla, že s návrhom súhlasí.

3. Kolízny opatrovník po prešetrení pomerov v rodine maloletého dieťaťa navrhol, aby súd rozhodol v záujme maloletého dieťaťa a návrhu vyhovel. Maloletý so zmenou priezviska vyjadril súhlas.

4. Z výpovede rodičov maloletého V. súd zistil, že obaja súhlasia so zmenou priezviska dieťaťa, lebo maloletý to tak chce a po tom, čo sa matka znovu vydala, ani jeden z rodičov nemá priezvisko L.

5. Z výpovede maloletého súd zistil, že maloletý túži mať zmenené priezvisko na „U.“, lebo žije v spoločnej domácnosti s otcom, starou matkou a obaja sú nositeľmi priezviska U. Predpokladá, že nebude mať problém ani v škole, lebo niektorí spolužiaci ho aj v súčasnosti volajú U.

6. Podľa ust. § 35 zák. č. 36/2005 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

7. Ak sa rodičia nedohodnú o podstatnej záležitosti týkajúcej sa osoby maloletého dieťaťa, potom rozhoduje súd na návrh jedného z rodičov, ak ide o podstatnú vec súvisiacu s výkonom rodičovských práv a povinností. Právo rozhodovať o záležitostiach dieťaťa patrí zásadne rodičovi, ktorý má aktívny

výkon rodičovských práv a povinností. Vecou podstatnou treba rozumieť nielen niečo čo objektívne v právnom živote podstatné, ale čo je podstatné pre rodiča a najmä pre dieťa. Súdna prax ustálila, že za podstatné záležitosti sa vždy považuje vysťahovanie maloletého do cudziny, správa jeho majetku, štátne občianstvo maloletého dieťaťa, udelenie súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti, príprava na budúce povolanie alebo zmena mena, či priezviska maloletého.

8. V danom prípade predmetom konania bol návrh otca na udelenie súhlasu za matku na podanie žiadosti o zmenu priezviska mal. V. na priezvisko svojho otca: U. Vzhľadom na to, že v priebehu konania tak matka, ako aj maloletý V. prejavili súhlas so zmenou priezviska dieťaťa na U., súd v zmysle tohto súhlasu návrhu vyhovel a udelil otcovi súhlas na podanie žiadosti o zmenu priezviska dieťaťa na príslušnom správnom orgáne.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 CMP, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, lebo účastníci konania sa tohto práva účinne vzdali po vyhlásení rozsudku.