

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010052
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7618010052.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 5. februára 2018 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1./ M. W., D.. XX.X.XXXX S. G., P. Z. D. S., H. N.
G., N. A. N. G., W. XX, P.
Z. D. S., bez pracovného pomeru,

2./ M. W., F. W., D.. X.X.XXXX S. G., P. Z. D. S.,
H. N. G., N. A. N. G.,
W. XX, P. Z. D. S., na materskej dovolenke,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v období od 2. septembra 2016 do 30. júna 2017 v G., P. Z. D. S., ako rodičia školopovinných detí, zanedbali starostlivosť o ich výchovu a povinnú školskú dochádzku do Špeciálnej základnej školy v G., v dôsledku čoho v školskom roku 2016/2017 mal. T. W., D.. XX.X.XXXX v období od 9. marca 2017 do 30. júna 2017 bezdôvodne vymeškal 158 vyučovacích hodín a mal. M. W., D.. X.X.XXXX v období od 2. septembra 2016 do 30. júna 2017 - 139 vyučovacích hodín, hoci boli na záškoláctvo detí školou opakovane upozorňovaní,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý alebo nemravný život,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1./ Obvinený M. W.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, § 48 ods. 4 Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 87/2017 zo dňa 8.9.2017, ktorým mu bol uložený podľa § 211 ods. 1 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2./ Obvinená M. W.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 87/2017 zo dňa 8.9.2017, ktorým jej bol uložený podľa § 211 ods. 1 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.