

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4Er/639/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315206653
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Cyprichová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5315206653.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 942 436, so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, proti povinnému T. Č., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX L. F. Č.. XXX, o vymoženie sumy 88,10 € istiny s príslušenstvom vrátane trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu, ktorá sa začala na návrh oprávneného zo dňa 7.7.2015, doručený dňa 7.7.2015 súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Krištofíkovi, Exekútorový úrad so sídlom A. Pietra 10645/17, Martin, v konaní sp. zn. EX 14557/2015 a poverenia vydaného Okresným súdom Čadca v konaní sp. zn. 4Er/639/2015 dňa 17.8.2015 pod č. 5502 064132 **z a s t a v u j e.**

II. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Krištofíkovi, Exekútorový úrad so sídlom A. Pietra 10645/17, Martin, trovy exekúcie vo výške 39,83 €, a to v lehote do 7 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10.7.2015 Okresnému súdu Čadca doručil súdny exekútor JUDr. Peter Krištofik, Exekútorový úrad so sídlom A. Pietra 10645/17, Martin žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie (č.l. 1 spisu), a to na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi dňa 7.7.2015. Okresný súd Čadca vydal dňa 17.8.2015 v konaní vedenom pod sp. zn. 4Er/639/2015 poverenie č. 5502 064132 a vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Krištofíka (č.l. 5 spisu).

2. Exekučným titulom, na podklade ktorého prebieha predmetná exekúcia, je právoplatný a vykonateľný výkaz nedoplatkov oprávneného č. 1505266872 zo dňa 12.4.2015 (č. l. 3 spisu).

3. Dňa 9.1.2018 bolo Okresnému súdu doručené podanie súdneho exekútora označené ako návrh na zastavenie + uplatnenie trov exekúcie (čl. 6 spisu), v ktorom podaní súdny exekútor uviedol, že súdu predkladá v prílohe návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, a trovy exekúcie žiada priznať v minimálnej výške 39,83 € (33,19 € odmena + 20 % DPH). K podaniu súdneho exekútora doručeného súdu dňa 9.1.2018 pripojil súdny exekútor aj návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 29.12.2017, v ktorom oprávnený uvádza, že na podanom návrhu na vykonanie exekúcie ďalej netrvá a žiada zastavenie exekúcie v celom rozsahu podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. (č.l. 7 spisu).

4. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) EP súd exekúciu zastaví, zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podaním zo dňa 29.12.2017 (čl. 7 spisu) oprávnený žiadal, aby exekučné konanie bolo zastavené, čím mal súd preukázané, že oprávnený vyjadril súhlas so zastavením exekúcie. Podmienky na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) boli splnené, preto súd exekúciu v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) EP zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>> zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 197 ods. 1 EP náklady podľa § 196 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>> uhrádza povinný.

9. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 14 ods. 1 a 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. (ďalej len vyhlášky), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

11. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

12. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Keďže súd predmetnú exekúciu zastavil, bolo jeho povinnosťou rozhodnúť o trovách exekúcie. Súdny exekútor si v danej veci uplatnil trovy exekúcie vo výške celkom 39,83 € (čl. 6 spisu).

14. Súd súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie nasledovne:

1. Paušálna odmena podľa § 14 vyhlášky č. 288/1995 Z. z.

Odmena za výkon exekučnej činnosti 33,19 €
+ DPH vo výške 6,64 €

15. Keďže podľa § 14 vyhlášky patrí pri zastavení exekúcie súdnemu exekútorovi odmena za výkon exekučnej činnosti najmenej vo výške 33,19 €, súd postupoval v súlade s uvedeným ustanovením vyhlášky a súdnemu exekútorovi priznal paušálnu odmenu vo výške 33,19 €. Vychádzajúc z uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške celkom 39,83 € (paušálna odmena 33,19 € + DPH 20% = 6,64 €) na náhradu ktorých, vychádzajúc z dôvodu zastavenia exekúcie, zaviazal oprávneného tak, ako sa uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 58 ods. 5 EP, § 243b ods. 3 EP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadе zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.