

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 10Csp/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517200702
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Purgat Martinusová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1517200702.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: Československá obchodní banka, a.s., so sídlom Radlická 333/150, 150 57 Praha 6, IČO: 000 01 350, zastúpená advokátom: Mgr. Lenkou Heřmánkovou, usadený Euroadvokát, so sídlom Košická 56, Bratislava, proti žalovanej: V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., L. XX, o zaplatenie 15 616,04 Kč s prísl. takto

rozhodol:

Súd opravuje dátum narodenia žalovanej v záhlaví rozsudku č. k. 10Csp/8/2017-64 zo dňa 06.11.2017, ktoré má s p r á v n e z n i e ť:

„nar. XX.XX.XXXX“

odôvodnenie:

1. Súd v uvedenej právnej veci rozhodol rozsudkom č. k. 10Csp/8/2017-64 dňa 06.11.2017.
2. V dôsledku písárskej chyby súd uviedol nesprávny dátum narodenia žalovanej, a to nar. X.XX.XXX.
3. Podľa § 224 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti.
4. Za účelom opravy uvedenej nesprávnosti v označení dátumu narodenia žalovanej v záhlaví rozsudku súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.