

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/182/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721202750  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5721202750.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. P., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, pracovisko Turčianske Teplice, dieťa rodičov - matky: H. K., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XX/XX, V. V. - G. Š. a otca: H. P., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C.. P. XXX/XX, J. X - R. H., t.č. bytom R. M. XX, J., v konaní o návrhu matky na zmenu úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### r o z h o d o l :

O úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu Z. P., nar. XX.XX.XXXX súd s c h v a ľ u j e nasledovnú dohodu rodičov:

Otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletou v rozsahu jedenkrát v kalendárnom mesiaci od piatku od 15.00 hod., kedy si maloletú prevezme od matky v mieste jej bydliska, do nasledujúcej nedele do 15.00 hod., kedy ju matke po ukončení styku vráti v mieste jej bydliska a to za podmienky, že otec najneskôr 7 dní pred plánovanou realizáciou styku matke prostredníctvom sms - správy oznámi svoj záujem styk realizovať.

Otec j e p o v i n n ý platiť na maloletú zvýšené výživné zo sumy XXX eur mesačne na sumu XXX eur mesačne splatné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od XX.XX.XXXX.

Zameškané výživné pre maloletú za obdobie od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX vo výške XXX,XX eur j e o t e c p o v i n n ý uhradiť matke do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 19P/7/2019-28 zo dňa 26.02.2019, právoplatný a vykonateľný dňa 07.03.2019 a rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 23P/10/2017-74 zo dňa 24.04.2017, právoplatný dňa 10.06.2017, vykonateľný dňa 25.05.2017.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.