

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1T/137/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117012476  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117012476.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, PhD., LL.M., MBA, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2. februára 2018 v Prešove, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X. M.. Y. W., nar. X.XX.XXXX Z. O., trvale bytom B., U.. A.,

X. M.. B. C., nar. XX.XX.XXXX Z. O., trvale bytom I. Č.. XXX, U.. O.,

X. P. Č., nar. XX.X.XXXX Z. O., trvale bytom B. - M. Č.. XXX, U.. A.,

sú vinní, že

dňa 26.6.2017 vo večerných hodinách v lesnom poraste č. 688 02, z parcely číslo XXX/XX podľa registra E KN, na ktorú sa viaže list vlastníctva č. XXX a z parcely č. XXX/X podľa registra C KN bez založeného listu vlastníctva, v katastrálnom území obce Uzovské Pekľany, okr. Sabinov, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty odcudzili drevnú hmotu dreviny buk lesný o celkovom objeme 1,06 m<sup>3</sup> a to tak, že potom, čo prišli do lesného porastu, pomocou ručnej pílky, ktorú si na tento účel priniesli so sebou, zrezali na pni stromy, ktoré nakrátili na metrové dĺžky a uložili do osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, s ktorým následne odišli smerom do obce Jarovnice, čím takto spôsobili pre Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, odštepný závod Prešov, Lesná správa Sabinov, Hviezdoslavova č. 3, Sabinov škodu v sume 30,21 Eur a ml. Y. W. tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/8/2017 zo dňa 30.5.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.5.2017,

teda

1. obž. M.. Y. W.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2. obž. M.. B. C. Q. P. Č.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

čím spáchali

1. obž. M.. Y. W.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

2. obž. ml. B. C., P. Č.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. obž. ml. Y. W.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 111 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 140 (stoštyridsať) hodín.

2. obž. ml. B. C.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona upúšťa od potrestania mladistvého.

3. obž. P. Č.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Keďže obžalovaní, obhajcovia, zákonní zástupcovia, zástupkyňa orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a vo vzťahu k ml. B. C. a P. Č. aj prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania a vo vzťahu k ml. Y. W. sa prokurátor vzdal odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, súd v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolaním môže napadnúť rozsudok obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Odvolanie je potrebné podať na Okresnom súde Prešov v troch vyhotoveniach.