

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 7P/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822200005  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáš  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822200005.7

## Opravné uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. K., I.. XX.XX.XXXX, dieťa matky V. K., I.. XX.XX.XXXX, Z. K. XX a otca W. K., I.. XX.XX.XXXX, Z. K. XXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca ako kolíznym opatrovníkom, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Opravuje záhlavie rozsudku č.k. 7P/1/2022-59 zo dňa 23. marca 2022 v časti označenia účastníkov a predmetu konania, ktorý má po označení súdu a sudcu správne znieť: „vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. K., I.. XX.XX.XXXX, dieťa matky V. K., I.. XX.XX.XXXX, Z. K. I. XX a otca - W. K.Á., I.. XX.XX.XXXX, Z. K. XXX, mal. dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca ako kolíznym opatrovníkom, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa“.

### odôvodnenie:

1. Z obsahu návrhu matky zo dňa 03.01.2022 ako aj z jej výpovede na pojednávaní vyplynulo, že matka sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na mal. I. K., I.. XX.XX.XXXX. V návrhu síce uviedla, že žiada zvýšiť výživné aj na maloletého W., I.. XX.XX.XXXX na sumu 50 eur mesačne, avšak v takejto výške už bolo výživné otcovi na mal. W. určené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 6P//50/2018-32 zo dňa 23.10.2018. Šlo teda o zrejmu nesprávnosť zo strany matky, čo potvrdila samotná matka na pojednávaní.

2. Rozsudkom zo dňa 23. marca 2022 č.k. 7P/1/2022-59 súd okrem iného zmenil rozsudok okresného súdu Revúca č.k. 6P//50/2018-32 zo dňa 23.10.2018 v časti výživného otca na maloletú I. K., I.. X.X.XXXX, zvýšil otcovi výživné na maloletú I. na sumu 50 eur mesačne počnúc od 04.01.2022 a uložil otcovi zaplatiť matke zročné výživné na maloletú I. K.Á., za obdobie od 4.1.2022 do konca mesiaca marec 2022 vo výške 55,55 Eur.

3. Následne súd zistil, že v záhlaví rozsudku nesprávne uviedol ako účastníka konania aj maloletého W. K., I.. XX.XX.XXXX a ako predmet konania určil určenie výživného na maloleté deti (pl).

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Preto súd dodatočne v zmysle § 224 CSP rozhodol opravným uznesením o odstránení hore uvedenej zrejmej nesprávnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Revúca. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).