

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/53/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417011426
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5417011426.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa § 353 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obžalovaný J. F., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom F. XX, živnostník, na slobode

uznáva sa za vinného, že

dňa 06.05.2017 v čase asi o 23.00 hod. viedol po ceste I/59 smerom od obce Krivá na obec Dlhá nad Oravou osobné motorové vozidlo zn. Hyundai ix35 EČ: G. XXX L., kde v km 89,700 pri prejazde pravotočivej zákruty v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy, povahe vozovky a svojim schopnostiam prešiel s vozidlom do protismeru, následne zišiel po ľavej strane v smere svojej jazdy mimo komunikáciu, kde sa s vozidlom prevrátil na strechu, pričom sa po dopravnej nehode podrobil dychovej skúške do analyzátoru dychu typu AlcoQuant 6020 plus, evidenčné číslo A409022 v čase o 23.38 hod., pričom bolo zistené, že bol ovplyvnený najmenej 1,49 mg/l alkoholu v dychu (čo predstavuje 3,15 promile v krvi) a v čase o 00,19 hod. dňa 07.05.2017 bolo zistené, že bol ovplyvnený najmenej 1,38 mg/l alkoholu v dychu (čo predstavuje 2,92 promile v krvi) a v čase o 00,47 hod. dňa 07.05.2017 bolo zistené, že bol ovplyvnený najmenej 1,47 mg/l alkoholu v dychu (čo predstavuje 3,11 promile v krvi) a následným znaleckým dokazovaním a z odborného vyjadrenia č. 96/2017 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo bolo zistené, že v čase o 23.00 hod. dňa 06.05.2017 bola koncentrácia alkoholu v jeho krvi vo výške 3,21 až 3,26 g/kg (promile), čím svojim konaním spoločnosti ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, Bratislava, IČO: 35 704 713 spôsobil škodu poškodením motorového vozidla Hyundai ix35, EČ: DK 306 BJ vo výške 8.305,- eur,

2T/53/2017

2.

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Tr. zákona,

za to sa odsudzuje:

Podľa §§ 289 ods. 3, 36 písm. j), l), 38 ods. 3 Tr. zákona a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 2(dva) roky.

Podľa §§ 61 ods. 2, 36 písm. j), l), 38 ods. 3 Tr. zákona, za použitia § 353 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. poriadku súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodenú stranu ČSOB Leasing a.s. so sídlom Panónska cesta 11, Bratislava, IČO: 35 704 713 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z neobstaranosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

Poučenie:

Podľa § 355 Tr. poriadku ods.:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

2T/53/2017

3.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatím odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 ods. 1 T. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.