

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/108/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624202737
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624202737.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. C. D., E. XXX, XXX XX E., zastúpené kolíznym opatrovníkom: F. G., H. I. J. C. I. K., dieťa rodičov: matka L. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: J. E. X H., I., C. C., štátny občan SR a otec M. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: A. B. XXXX/XX, XXX XX N., štátny občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Reedukačné centrum, Trstín 335, 919 05 Trstín
j e p o v i n n é odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti
C. D., B. XX, XXX XX K.
z a s ú č i n n o s t i Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) sa svojim návrhom na vydanie neodkladného opatrenia, doručeného tunajšiemu súdu dňa 29.05.2024 domáhal dočasnej zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je t.č. umiestnená v C. D., E. XXX, XXX XX E. (ďalej len „RC Trstín“) a to tak, že nariadená ústavná starostlivosť nad mal. A. sa bude dočasne realizovať v C. D., B. XX, XXX XX K. (ďalej len „RC Bankov“). V predmetnom podaní úrad zároveň navrhol začať konanie o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude od 01.09.2024 vykonávať v C. D., O. XXX, XXX XX B..

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX bola Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/128/2022-45 zo dňa 23.03.2023 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v RC Trstín. Dňa 22.05.2024 RC Trstín oznámilo úradu, že ich zariadenie ukončuje svoju činnosť na základe rozhodnutia Ministerstva školstva, výskumu, vývoja mládeže a ku dňu 31.08.2024 bude vyradené zo siete škôl a školských zariadení. Od 01.07.2024 už zariadenie RC Trstín nebudú mať podmienky pre ubytovanie, stravovanie, nebude zabezpečený dozor vychovávateľov, nakoľko v mesiacoch júl a august 2024 budú prebiehať práce spojené s vystaňovaním interiéru a množstvom manuálnej a administratívnej práce. Dňa 29.05.2024 bola úradu doručená informácia RC Trstín o dočasnom premiestnení mal. A. do RC Bankov do 01.09.2024. Od 01.09.2024 by mala byť mal. A. prijatá do RC Bačkov. Navrhovateľ k svojmu návrhu pripojil nasledovné listinné dôkazné prostriedky: RC Trstín – správa zo dňa 22.05.2024, RC Trstín – emailová komunikácia - oznámenie o umiestnení mal. A..

3. Zo správy RC Trstín zo dňa 22.05.2024 má súd za preukázané, že mal. A. nastúpila do ich zariadenia dňa 04.01.2022, kde bola privezená svojou matkou. Ústavná starostlivosť bola nariadená

mal. A. z dôvodu porúch správania, výchovných problémov, nerešpektovania autorít, agresívnych prejavov správania v domácom prostredí, sebapoškodzovacích sklonov a zanedbávania povinnej školskej dochádzky.

Mal. A. je v šk. roku 2023/2024 žiačkou 9. ročníka Špeciálnej základnej školy zriadenej pri RC Trstín. Jej aktuálne intelektové schopnosti sa nachádzajú v pásme ľahkej retardácie, je ambulantne sledovaná v pedopsychiatrickej ambulancii a užíva psychofarmaká. Matka o mal. A. neprejavuje záujem, kontaktovala ju len na začiatku pobytu párkrát, na základe dožiadania RC Trstín. Telefonický kontakt mal. A. udržiava len s krstnou matkou, ktorá má v náhradnej osobnej starostlivosti jej mladšiu sestru.

Z predmetnej správy má súd za preukázané, že reedukačný proces u mal. A. prebieha pomaly, aj naďalej je potrebné korigovať jej správanie, nakoľko dochádza k občasnému zlyhaniu z jej strany. Mal. A. sa snaží na sebe pracovať a zvládať záťažové situácie, vie si priznať chybu a neskôr svoje nevhodné správanie ľutuje. Záverom správy zariadenie RC Trstín žiada úrad o urgentné podanie návrhu na neodkladné opatrenie o zmenu zariadenia, vzhľadom na rýchly spád udalostí, na termín zrušenia organizácie, plynutie výpovedných lehôt zamestnancov a zbytočné zaťažovanie štátneho rozpočtu. (č.l. 3 - 5 spisu)

Z emailovej komunikácie medzi úradom a RC Trstín má súd za preukázané, že RC Bačkov môže prijať mal. A. do ich zariadenia až od 01.09.2024 a RC Bankov súhlasí s umiestnením mal. A. do 01.09.2024. (č.l. 6 spisu)

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri seba, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa článku 5 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje okrem iných aj bezpečie dieťaťa, ako aj stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava.

14. Súd na základe osvedčených skutočností má zato, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby bol maloleté dieťa umiestnené do dočasnej starostlivosti právnickej osoby RC Bankov podľa § 367 ods. 2 CMP, bol podaný dôvodne, keďže bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa v súlade s § 324 ods. 1 CSP pri jeho aplikácii podľa § 2 ods. 1 CMP.

15. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo

očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

16. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Súd má za dostatočne preukázané, že zariadenie RC Trstín ukončuje svoju činnosť a na základe rozhodnutia Ministerstva školstva bude zariadenie vyradené zo siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky ku dňu 31.08.2024.

Z návrhu navrhovateľa o nariadenie neodkladného opatrenia _____ a po oboznámení sa so súčasnou situáciou má súd za to, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery k maloletému dieťaťu, hoc est uložiť povinnosť RC Trstín odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti RC Bankov za súčinnosti Úradu radu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš.

17. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, _____ v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. (Uznesenie Najvyššieho súdu SR z 25. októbra 2017, sp. zn. 5 Cdo 77/2017)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec _____ na Krajský súd v Žilina

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha _____ (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia _____ a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, _____ v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.