

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13C/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217202132
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Aradská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4217202132.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v spore žalobcu: IveKol, s.r.o., IČO: 36 520 586, J. Murgaša 92, Nové Zámky, zastúpený: KATONA - Advokátska kancelária, s.r.o., M. Matunáka 11, Nové Zámky, proti žalovanému: F. X. R., Q.. XX.XX.XXXX, D. XXX, X., o zaplatenie 327,75 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Súd odpor podaný dňa 20.6.2017 proti platobnému rozkazu č.k. 13C/11/2017-16 zo dňa 9.6.2017 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu súdu dňa 13.2.2017 si žalobca uplatnil nárok na zaplatenie sumy 327,75 eur s príslušenstvom. Súd dňa 9.6.2017 vydal platobný rozkaz č.k. 13C/11/2017-16, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy.

2. Platobný rozkaz bol doručený žalobcovi dňa 14.6.2017 a žalovanému dňa 16.6.2017. Žalovaný bol v platobnom rozkaze poučený o práve podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu odpor. Odpor bol podaný žalovaným dňa 19.6.2017 na poštovú prepravu a dňa 20.6.2017 bol doručený súdu. Žalovaný v odpore uviedol, že sumy z faktúr uznáva a je ochotný zaplatiť dlžnú sumu v mesačných splátkach, avšak nesúhlasí s výrokom o trovách konania. Podanie odporu žalovaný odôvodnil zlou finančnou situáciou, pretože dostáva iba opatrovateľský príspevok vo výške 231,02 eur.

3. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

4. Podľa § 267 ods. 2 CSP súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) neoprávnenou osobou alebo
- c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

5. Povinnosť vecne odôvodniť odpor, k odporu pripojiť listiny, na ktoré sa žalovaný odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení vyplýva z ustanovenia § 267 CSP a o tejto povinnosti bol žalovaný v odpore poučený. Žalovaný v podanom odpore existenciu svojho záväzku voči žalobcovi nenamietal, poukázal iba na jeho momentálnu zlú finančnú situáciu, ktorá mu bráni splatiť mu svoj dlh jednorazovo a v lehote určenej v platobnom rozkaze. Tieto tvrdenia žalovaného však nemožno považovať za odôvodnenie vo veci samej. Súd v tejto súvislosti poukazuje na ustálený právny názor Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vyslovený uznesením 3Obo/403/1998, podľa ktorého uvedenie dôvodu nesplnenia dlhu nemožno považovať za odôvodnenie vo veci samej.

6. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nespochybnil opodstatnenosť nároku žalobcu po skutkovej alebo právnej stránke, naopak, dôvody uvedené žalovaným spočívajúce v súčasnej zlej finančnej situácii nie sú spôsobilé zmariť účinky vydaného platobného rozkazu, súd v zmysle citovaného ustanovenia § 267 ods. 2 písm. c) CSP odmietol podanie žalovaného ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia. Súd záverom poznamenáva, že o zaplatení dlhu v splátkach, resp. o odklade splatnosti dlhu sa môže žalovaný dohodnúť priamo so žalobcom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 01 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).