

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 5C/279/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1207216216  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Šebeňová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1207216216.14

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok so sídlom v Pezinku, v právnej veci žalobcu: Š. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom: F. B.. Č.. XXX/XX, K., zast.: JUDr. Ján Kizivat, advokát so sídlom: kpt. Nálepku č. 8, Michalovce, proti žalovanému: O. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom: A. B.. Č.. XX, P.Á. Z., o zaplatenie 2.489,54 eur s príslušenstvom a o výške náhrady trov odvolacieho konania

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 131,57 eur, k rukám advokáta: JUDr. Jánovi Kizivatovi, advokátovi so sídlom: ul. č. 41, Chorvátsky Grob, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Pezinok rozsudkom č.k.: 5C 279/2012-144 zo dňa 23.10.2015, uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.489,54 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 2.489,54 eur odo dňa 20.01.2007 až do zaplatenia, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Druhým výrokom súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia v sume 2.442,26 eur na účet právneho zástupcu žalobcu do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

2. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný. Navrhol, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zmenil a žalobu zamietol, prípadne aby ho zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Odvolací súd, viazaný rozsahom (§ 379 C.s.p.) a odvolacími dôvodmi odvolania (§ 380 ods. 1 C.s.p.), preskúmal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania, (§ 385 ods. 1 C.s.p.) a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť a rozsudkom č.k.: 6Co/113/2016-179 zo dňa 27.09.2017 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil. Žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

4. Podľa § 396 ods. 1 C.s.p., ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

5. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. O výške trov odvolacieho konania rozhodol súd podľa § 396 ods. 1 a priznal žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 131,57 eur v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len "vyhláška").

7. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 vyhlášky platnej v čase poskytnutia právnej služby "považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo na veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky,

hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu". Tarifnou hodnotou je v zmysle ustanovenia § 10 ods. 2 vyhlášky suma 2.489,54 eur.

8. Podľa ustanovenia § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky platnej v čase poskytnutia právnej služby "odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej."

9. Odmena za jeden úkony právnej služby predstavuje sumu 101,25 eur, pričom právny zástupca žalobcu vykonal tieto úkony:

10. Právny zástupca žalobcu si uplatnil v odvolacom konaní nasledujúce úkony:

- spracovanie a podanie vyjadrenia k odvolaniu žalovaného (§ 10 ods. 2 a § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky).....101,25 eur

Odmena spolu bez DPH.....101,25 eur

10. Podľa § 15 vyhlášky, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok

a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,

b) na náhradu za stratu času (§17).

11. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

1/100 výpočtového základu za rok 2015 (839 eur).....8,39 eur

Režijné výdavky:

Za obdobie od 01.01.2015 do 31.12.2015 režijné výdavky (v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky) - 1 x 8,39 eur.....8,39 eur

Režijné výdavky spolu bez DPH.....8,39 eur

12. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Sadzba dane predstavuje sumu 20 %.

Daň z pridanej hodnoty 20 % zo sumy 109,64 eur.....21,93 eur

13. Odmena.....109,64 eur

Daň z pridanej hodnoty.....21,93 eur

Odmena s DPH.....131,57 eur

14. Nakoľko bol žalobca v odvolacom konaní plne úspešný, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a priznal žalobcovi trovy odvolacieho konania v celkovej výške 131,57 eur, na zaplatenie ktorých zaviazal žalovaného.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.