

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/122/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011479
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4116011479.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti U. O. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, c/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1.2.2018 rozhodol

rozhodol:

Obžalovaný:

U. O. E. S. D. Á. H., narodený XX.X.XXXX Q. A., trvale bytom A. - P., S. J. Č. XXX/X, nezamestnaný,

je vinný, že:

1/

ako rodič maloletého A. O.Á., narodeného XX.XX.XXXX riadne nedbal na jeho povinnú školskú dochádzku, ktorú si mal plniť na Základnej škole na W. ulici v Nitre a tak mu umožnil vymeškať vyučovacie hodiny bez objektívnych príčin v školskom roku 2015/2016 od 1.11.2015 do 30.6.2016 spolu 541 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom nevenoval dostatočnú pozornosť synovi a nevykonával kontrolu svojho syna, ktorý nechcel do školy chodiť, so školou a Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre nespupracoval, nezúčastňoval sa rodičovských združení, opakované pohovory a upozornenia pedagogických pracovníkov neboli účinné, čím zanedbal jeho vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie a tak umožnil maloletému A. dopustiť sa trestnej činnosti a opakovaných priestupkov, nakoľko uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-220/1-VYS-NR-2016 zo dňa 15.3.2016 mu bolo vznesené obvinenie pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť dňa 6.2.2016 a umožnili mu spáchať dňa 21.8.2015, dňa 25.11.2015 a dňa 15.1.2016 priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, pričom všetky tieto priestupkové konania boli odložené pre nedostatok veku nakoľko maloletý A. v čase spáchania priestupkov nedovŕšil ešte pätnásť rokov,

- 2 -

1T/122/2016 - 259

2/

ako rodič maloletého D. O., narodeného XX.X.XXXX riadne nedbal na jeho povinnú školskú dochádzku, ktorú si mal plniť od 2.9.2016 do 30.6.2017 na Základnej škole W. ulica XX, Nitra a tak v školskom roku 2016/2017 vymeškal maloletý 356 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom sa zasadnutí rodičov nezúčastňoval a úsilie učiteľky o kontakt s rodinou, predvolania na pohovor, upozornenia na nedbalú školskú dochádzku a výchovný pohovor na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre neboli účinné a nevedli k náprave,

t e d a :

v bode 1/

vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život, umožnil jej dopustiť sa konania, ktoré je podľa tohto zákona trestným činom, umožnil jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami a čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas,

v bode 2/

vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1/

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, c/, d/ ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona,

v bode 2/

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., s prihliadnutím na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 49 ods. 2 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd zaraďuje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

tento rozsudok neobsahuje, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátorka a obžalovaná vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku odvolanie smeruje, do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Proti tomuto rozsudku nie je oprávnený podať odvolanie ten, kto sa ho výslovne vzdal.