

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/46/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917010456
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6917010456.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. januára 2018, takto

r o z h o d o l :

Obvinení: 1/ H. F. U. G. W. R. B. Á. , K.. XX.XX.XXXX v Y. W., trvale bytom K. S. XX, okres Y. W., bez pracovného pomeru,
2/ Ľ. F. U. G. W. R. , K.. XX.XX.XXXX v Y. W., trvale bytom K. S. XX, okres Y. W., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

v priebehu školského roka 2016/2017 v období od 01.09.2016 do 30.06.2017 v obci K. S., ako rodičia mal. B. F., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. S. XX, okres Y. W., nezabezpečovali riadne jej povinnú školskú dochádzku do Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v F., o čom boli zo strany školy viackrát písomne upovedomení, avšak k náprave v školskej dochádzke menovanej žiačky nedošlo, pričom za uvedené obdobie žiačka mal. B. F. neospravedlnene vymeškala nie menej ako 689 vyučovacích hodín, pričom podľa § 22 ods. 1 Zákona o výchove a vzdelávaní - školského zákona číslo 245/2008 Zbierky zákonov je žiačka mal. B. F., K.. XX.XX.XXXX v školskom roku 2016/2017 ešte školopovinná,

t e d a

vydali z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhalčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

obvinená 1/ H. F.

podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinený 2/ L. F.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u obvineného 2/ L. F., K.. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, a to vzhľadom na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. OT/18/2017 zo dňa 15.06.2017, právoplatný dňa 22.11.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 3To/116/2017 zo dňa 22.11.2017, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, lebo tieto tresty pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

vydali z neobľahosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.