

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: OT/69/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216000144  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2216000144.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred samosudcom Mgr. Rudolfom Novotným v trestnej veci obžalovaného P. O. , pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 a ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 31.01.2018, takto

### rozhodol:

Obžalovaný P. O. O.. XX.XX.G. X. V. , Z. V. Y. Š. , B. N. Č.. XXX/XX , D. Y. F.

sa uznáva za vinného, že

I. dňa 16. Mája 2016 v čase okolo 09,30hod. v Y. F. v budove Strednej školy na H.. T.. F. XX , na vrátnici oznámil svojej manželke O. P. W., V. Y. Š. , B. N. Č.. XXX/XX , D. Y. F., aby povedala ich spoločnej dcére G. Z., bytom U. V. , K. H. Č.. XXXX/XX D. Y. F., že „Keď príde domov, tak jej postaví sekeru do hlavy“ následne zo školy odišiel, pričom o tejto vyhrážke sa dozvedela G. Z., od svojej matky, hneď potom, ako jej to bolo uvedené, a tieto v nej vzbudili dôvodnú obavu , že budú uskutočnené ,

II. dňa 18.05.2016 v čase okolo 19,00 hod. v Y. Š. O. R. B. N. Č.. XXX/XX, D. Y. F. v spoločnom rodinnom dome chytil za plece svoju manželku O. P. W., V. Y. Š., B. Č.. XXX/XX, D. Y. F. , ktorú odsotil , pričom agresívne kričal „kde sú peniaze“ a následne s jej vyhrážal slovami „kde sú peniaze“ a následne sa jej vyhrážal slovami „zabijem ťa“ , pričom sa jej podarilo ujsť z domu na ulicu, kde menovaný išiel za ňou, avšak už sa správal normálne, pričom uvedené vyhrážky v nej však vzbudili dôvodnú obavu, že budú uskutočnené,

teda

v bode 1 a 2

inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a s čím spáchal na chránenej osobe,

s čím spáchal

v bode 1 a 2

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 a ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona.

Za to :

Súd podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu poukazujúc na rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. XT XXX/XXXX zo dňa 22.11.2017.

## o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Dunajskej Strede pod číslom 2Pv 304/16/2201 dňa 20.05.2016 podal obžalobu na P. O. , pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 a ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný P. O. na hlavnom pojednávaní dňa 31.01.2018 sa vo veci v celom rozsahu a na položené otázky podľa § 333 odsek 3 Tr. por. uviedol:

- Rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu.
- Ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, na slobodnú voľbu obhajcu a že sa s ním môžu radiť o spôsobe obhajoby.
- Rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu.
- Bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za spáchané trestné činy.
- Dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý je uvedený v obžalobe okresnej prokuratúry.

Súd toto vyhlásenie obžalovaného prijal a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu akom obžalovaný priznal spáchanie skutku, sa nevykoná ( § 257 ods. 6-7 Trestného poriadku).

Obžalovaný z miesta svojho trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený.

Z registra trestov obžalovaného vyplýva, že doteraz bol raz súdne trestaný a to rozsudkom tunajšieho súdu XT/XXX/XXXX zo dňa 22.11.2017 podľa § 360 odsek 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok so zaradením pre jeho výkon do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd podľa § 73 odsek 2 písmeno c), d) Tr. zákona, súd uložil obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 22.11.2017.

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie, súd mal za preukázané, že obžalovaný so svojim protiprávnym konaním naplnil všetky zákonné znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Tr. zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Tr. zákona.

Z ustanovenia § 44 Tr. zákona vyplýva, že súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti, súd dospel k záveru, že v tomto smere sú dané podmienky vyššie citovaného zákonného ustanovenia , keď že na prevýchovu obžalovaného podľa názoru súdu postačuje uloženie trestu rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 22.11.2017, sp. zn. 4T/114/2017, preto podľa § 44 Tr. zákona rozhodol tak, ako je vo výroku uvedené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, avšak tí, ktorí sa tohto práva výslovne vzdali, nemôžu toto svoje právo naďalej účinne uplatňovať.