

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/98/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617010329
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6617010329.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 31.01.2018, takto

rozhodol :

Obvinený: K. K., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., X. č. XXXX/XXA, živnostník,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec synov K. K., nar. XX.XX.XXXX, Z. K., nar. XX.XX.XXXX a K. K., nar. XX.X.XXXX a XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku OS v Lučenci č. 9P/109/2012 zo 14.12.2012, počnúc dňom 10.04.2013 povinný platiť výživné na každého syna samostatne mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima, vždy mesačne predom do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky detí Z. K., nar. XX.X.XXXX z H. nad V., takto uloženú povinnosť v E. a inde riadne neplní a za obdobie od 25.11.2016 do 25.06.2017 dlhuje na výživnom celkom 651,12 Eur.

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 2T/12/2017 zo dňa 30. 05. 2017 v nadväznosti na uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 16. 01. 2018 sp. zn. 5To/88/2017 pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 2 Tr. zák., a to v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v

trvaní 1 (jedného) roka a 6 (šest) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.