

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1T/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010264
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010264.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 31. januára 2018 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
W. N., nar. XX.XX.XXXX v B.,
trvale bytom G.,
adresa na doručovanie: G., O. 7,

sa uznáva za vinného, že

od apríla 2016 až do dňa 31.01.2018 v G. a ani na iných miestach na území M. republiky, si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna W. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 29.04.2015 č. k. 20P/251/2013-152, právoplatným dňa 10.06.2015, tak, že je povinný prispievať na mal. syna W. výživným v sume 150,00 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. K., trvale bytom G., A. N. č. XX, hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si v uvedenom období vôbec neplnil, pričom nevyužil všetky svoje možnosti a schopnosti k nájdeniu si stáleho pracovného miesta, z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený pre nespoluprácu, mal však príjem z brigádnickej činnosti a z prenájmu rodinného domu, napriek tomu vyživovaciu povinnosť neplnil ani čiastočne, čím mu vznikol dlh vo výške najmenej 3.300,00 € a tohto skutku dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 13.04.2016 č. k. 9T/19/2016-278, právoplatným dňa 28.04.2016, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 [<aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523356'&ucin-k-dni='31.12.2015'>](http://aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523356'&ucin-k-dni='31.12.2015') Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.