

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 10P/10/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618200322  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618200322.3

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti D. N., nar. XX.XX.XXXX a S. N., nar. XX.XX.XXXX, obidve deti trvale bytom U., t.č. bytom U., D. V. A. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov matka: O. B., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, štátny občan SR a otec S. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, štátny občan SR, v konaní o návrhu starej matky I. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. D. L. XX, t.č. bytom U., D. V. A. XX, štátny občan SR na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, takto

### rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Maloleté deti D. N., narodená XX.XX.XXXX a S. N., narodený XX.XX.XXXX sa do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 10P/10/2018 d o č a s n e z v e r u j ú do osobnej starostlivosti starej matky I. N., narodenej XX.XX.XXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka I. N., narodená XX.XX.XXXX návrhom doručeným súdu dňa 23.01.2018 žiadala o zverenie maloletých detí D. N., narodenej XX.XX.XXXX a S. N., narodeného XX.XX.XXXX, svojich vnúčat, do náhradnej osobnej starostlivosti. V návrhu uviedla, že obaja rodičia maloletých detí sú toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. O maloleté deti sa starala aj v minulosti, v čase, keď jej syn S. N., otec maloletých detí, pracoval, preto sú medzi nimi silné citové väzby. Maloletým deťom chce naďalej zabezpečovať potrebnú starostlivosť a všestranný vývin.

2. Na dožiadanie súdu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 29.01.2018 prešetril pomery v domácnosti starej matky maloletých detí I. N. na adrese súčasného pobytu D. V. A. (bez súpisného čísla), U.. Zo správy o sociálnom šetrení vyplýva, že stará matka maloletých detí I. N. je v súčasnosti nezamestnaná, evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a je poberateľkou vdovského dôchodku vo výške 254,10 eura mesačne. V spoločnej domácnosti žije len so svojimi maloletými vnúčatami S. N. a D. N.. Maloletá D. navštevuje Materskú školu na F. v U.. Maloletý S. je v celodennej starostlivosti starej matky. Maloleté deti nie sú liečené v žiadnej odbornej ambulancii. Pediatrom maloletých detí je MUDr. F.. Stará matka so svojimi maloletými vnúčatami žije v podnájme v dvojizbovom byte. V byte majú členovia rodiny k dispozícii kuchyňu spojenú s obývacou izbou, chodbu, kúpeľňu s toaletou a spálňu. Byt je zariadený účelovým nábytkom a elektrospotrebičmi bežnej potreby. Zariadenie spálne tvorí manželská posteľ, stolík, tri stoličky, šatníková skriňa a policové skrine. Maloleté deti spávajú so starou matkou na manželskej posteli. Vykurovanie bytu je ústredné. Hygiena v domácnosti bola v čase sociálneho šetrenia na požadovanej úrovni. Pani N. nie je vlastníčkou žiadneho hnutel'ného ani nehnuteľného majetku. V čase sociálneho šetrenia sa v

domácnosti nachádzali aj maloleté deti S. N. a D. N., ktoré boli čisto a vhodne oblečené, čisté, usmiate a spokojné a sledovali rozprávky v televízii.

3. V rámci sociálneho šetrenia bol vykonaný pohovor s maloletým dieťaťom D. N., z ktorého vyplýva, že starú matku má rada, chce s ňou bývať, pričom táto im s bratom zabezpečuje všestrannú starostlivosť a opateru.

4. Stará matka maloletých detí I. N. tiež uviedla, že matka maloletých detí O. B. bola dňa 07.11.2017 vzatá do väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Od toho času matka maloletým deťom píše listy s kresbami rozprávkových postavičiek. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k 22P/51/2017-56 zo dňa 16.01.2018 boli obidve maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otca, avšak aj otec maloletých detí S. N. bol dňa 22.01.2018 umiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Na výživu maloletých detí od uvedeného času neprispeli rodičia žiadnou sumou.

5. V súvislosti s návrhom na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti stará matka uviedla, že na podanom návrhu trvá v plnom rozsahu a žiada, aby jej boli maloleté vnúčatá zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vzhľadom na to, že obaja rodičia maloletých detí sú vo väzbe. O maloleté deti sa starala aj v minulosti, má ich rada, sú medzi nimi vytvorené silné citové väzby, preto im chce zabezpečovať všestrannú starostlivosť a výchovu.

6. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na základe uvedených skutočností konštatuje, že stará matka má vytvorené vhodné podmienky na výchovu a starostlivosť o maloleté deti a odporúča súdu návrhu starej matky vyhovieť. Zverenie maloletých detí S. N. a D. N. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. N. je v záujme maloletých detí.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 329 ods.1 prvá veta CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,

- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Predmetom konania vo veci samej je zverenie maloletých detí D. N., narodenej XX.XX.XXXX a S. N., narodeného XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. O zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti rozhoduje súd v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých (§ 111 ods. 1 písm. o) CMP). V konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, môže súd aj bez návrhu nariadiť neodkladné opatrenie (§ 360 ods. 1 v spojení s § 23 ods. 2 CMP). Hore uvedenými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutná potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov. V konaní vo veciach starostlivosti o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých.

16. Pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia vychádzal súd zo všeobecného právneho predpisu (lex generalis), ktorým je Civilný sporový poriadok, a ktorý v § 325 ods. 2 demonštratívne uvádza niektoré príklady neodkladných opatrení, ktoré možno nariadiť, keďže Civilný mimosporový poriadok ako osobitný právny predpis (lex specialis) v § 360 a nasl. obsahuje len niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach (a to vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých). Keďže v čase rozhodovania súdu sa maloleté deti nachádzali v starostlivosti starej matky, nie je dôvod na postup podľa § 367 CMP.

17. Zo spisu má súd osvedčené, že matka maloletých detí O. B., nar. XX.XX.XXXX bola dňa 07.11.2017 vzatá do väzby v konaní vedenom na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 0Tp/82/2017 a preto je umiestnená v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 22P/51/2017 vyplýva, že z uvedeného dôvodu boli maloleté deti rozsudkom č.k 22P/51/2017-56 zo dňa 16.01.2018 zverené do osobnej starostlivosti otca S. N. a matka bola zaviazaná platiť výživné. Rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť. Dňa 22.01.2018 bola obmedzená sloboda aj otcovi maloletých detí S. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol dňa 24.01.2018 v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 0Tp/3/2018 rovnako vzatý do väzby.

18. Pri rozhodovaní súd prihliadal na záujem maloletých detí, najmä na ich citové väzby, vývinové potreby a stabilitu výchovného prostredia. Súd mal za to, že v tejto veci je zdravý vývoj a riadna výchova maloletých detí ohrozená, keďže maloleté deti zostali bez starostlivosti oboch rodičov, ktorí sa v súčasnosti nachádzajú vo väzbe a preto si vyžadujú okamžitú úpravu neodkladným opatrením, pokiaľ nedôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Stará matka preukázala záujem o starostlivosť o maloleté deti.

19. Súd vykonal lustráciu osoby starej matky I. N. v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR aj v Registri trestov Generálnej prokuratúry SR, pričom zistil, že stará matka nemá v evidencii záznam o priestupku, ani záznam v Registri trestov.

20. Na základe vykonaného dokazovania v rozsahu nevyhnutne potrebnom na rozhodnutie o neodkladnom opatrení je súd toho názoru, že sú splnené predpoklady pre jeho nariadenie z úradnej moci podľa § 360 ods. 1 CMP. Nakoľko v čase rozhodovania súdu sa maloleté deti nachádzajú vo faktickej starostlivosti starej matky, ktorá sa o ne riadne stará, rešpektujúc citové väzby a vývinové potreby detí nariadil súd neodkladné opatrenie, ktorým dočasne, do právoplatnosti rozhodnutia o zverení detí do náhradnej osobnej starostlivosti vo veci samej, zveril maloleté deti D. N.Š. a S. N. do starostlivosti starej matky.

21. Pre úplnosť súd poznamenáva, že o návrhu starej matky na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti bude rozhodovať vo veci samej. Za tým účelom súd vykoná dokazovanie a po vyhodnotení všetkých dôkazov rozhodne v súlade so záujmami maloletých. Súd zároveň určí vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletým deťom v takej výške, ktorá bude zodpovedať odôvodneným

potrebám maloletých detí a schopnostiam a možnostiam povinných. Nariadené neodkladné opatrenie preto bude trvať dočasne, a to do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.