

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 4T/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010121
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Valachová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218010121.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Košiciach II vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený A. G., nar. XX.X.XXXX v D., trvale bytom D., E. J. XX,

je v i n n ý, ž e

v Košiciach na ul. Ladožskej č. 1 na Obvodnom oddelení PZ Košice - Nad jazerom dňa 4.2.2017 v čase o 02.20 hod. po tom, čo bol zadržaný a obmedzený na osobnej slobode hliadkou PZ Košice - Nad jazerom v zápisnici o výsluchu zadržaného - podozrivého uviedol: „K uvedenému sáčku so zelenou sušinou chcem povedať, že som ju kúpil dňa 2.2.2017 v čase o 17.00 hod. od známeho C. B., bytom niekde na sídlisku B. G., jeho t. č. nemám, ktorého som stretol na uvedenom sídlisku, za sumu 50 €.“, následne dňa 26.5.2017 na Okresnom riaditeľstve PZ Košice, Odbor kriminálnej polície, ul. Rampová 7 v Košiciach v Zápisnici o výsluchu obvineného na otázku vyšetrovateľa odkiaľ kúpil tú marihuanu odpovedal: „Mal som ich z jedného košického podniku Koloseum, kde mi tie drogy dal zahraničný študent, ktorého nepoznám.“ a na otázku, prečo pri prvej výpovedi uviedol, že tie drogy kúpil od C. B. odpovedal: „Ja som to na neho povedal len preto, lebo som vedel, že je cigán a že cigánovi nič nespravია. Tak isto som to na neho povedal preto, lebo kvôli nemu mi zavreli kamaráta a chcel som sa mu tak pomstiť. Ale od neho som tie drogy nekúpil.“,

t e d a

iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie a spáchal čin z osobitného dôvodu,

t ý m s p á c h a l

zločin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 345 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1, § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Trestného zákona ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku počas skúšobnej doby.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste uložený Rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 16/2017 zo dňa 4.10.2017, právoplatným dňa 4.10.2017, ktorým bol podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov ako aj všetky rozhodnutia, ktoré na tento výrok obsahovo nadväzujú.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.