

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 31T/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010194
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010194.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Filipom Gilányim podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 29.04.2022 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:
L. W. nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Q. X, Bratislava

sa uznáva vinným, že

s doposiaľ neustálenou osobou v čase okolo 02:00 hod. dňa 03.05.2021 v Bratislave na P. XX nezisteným spôsobom bez použitia násillia vošiel do bytového domu, následne za použitia skrutkovača vošiel do pivnice nachádzajúcej sa na prízemí, kde skrutkovačom vylomil zámok na pivničnej kobke Č.. XX/X odkiaľ odcudzili 1 ks dámsky crossový bicykel zn. Q. P. farby, D. XXX Y. D. L. výr. číslo XXXXXXXXXXXXX s príslušenstvom, a to kapsičkou čiernej farby, ktorá bola na riadidlách a v nej bola kniha a malá pumpa, ďalej sa na bicykli nachádzal zámok a na prednej tyči malá kapsička na mobil v hodnote 200 € a taktiež odcudzil 1 ks pánsky crossový bicykel zn. Y. čierne zelenej farby neznámeho výrobného čísla s príslušenstvom, a to kapsičkou čiernej farby a v nej bol zámok na čísla, pumpa na tyči, držiak na fľašu a tachometer v hodnote 400 €, čím spôsobil poškodenej B. B. nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške 600 €, pričom následne sa obvinený presunul ku kobke, na ktorej rovnakým spôsobom vylomil zámok a odcudzil z nej 1 ks pánsky horský bicykel zn. Nakamura sivej farby výr. č. XXXXXXXXXXX v hodnote 50 € a 1 ks pánsky horský bicykel zn. K. K. bielej farby výr. č. B. v hodnote 50 €, čím spôsobil poškodenému T. Ď., nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške 100 €, pričom obvinený bol trestným rozkazom Okresného sudu Bratislava III pod sp. zn. 6T/127/2020 zo dňa 11.11.2020, právoplatným dňa 05.03.2021 odsúdený za úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona,

teda

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. h), písm. m), § 42 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 41 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje:

- výrok o treste uloženom obžalovanému v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. OT/72/2021 zo dňa 29.07.2021, právoplatnom 29.07.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá sa obvinenému povinnosť nahradiť:

- poškodenej B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, Bratislava škodu vo výške 400 €.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.