

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 23P/52/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417210097
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6417210097.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Adrianou Mazúchovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú L. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, štátne občianstvo SR, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky C. O., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I. J. XX, aktuálne bytom I. Z. XX, štátne občianstvo SR, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Dušan Klimo, so sídlom Sládkovičova 16/61, 965 01 Žiar nad Hronom a otca O. O., G.. XX.XX.XXXX, E. K. U. XXX, štátne občianstvo SR, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Robert Sivák, so sídlom Pod lipami 80, 940 63 Nové Zámky, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

„I. Otec maloletej O. O., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. L. O., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným v sume 170,-Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej C. O., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom 17.10.2017.

II. Zameškané výživné za obdobie od 17.10.2017 do 17.02.2018 v sume 200,-Eur, sa otec maloletej zaväzuje splácať spolu s bežným výživným v 50 eurových mesačných splátkach.

III. Výrok rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9P/75/2014 - 20 zo dňa 30.10.2014 o povinnosti otca maloletej prispievať na tvorbu úspor v sume 50,-Eur mesačne zostáva nezmenený.“

IV. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 9P/75/2014 zo dňa 30.10.2014 v časti určenia vyživovacej povinnosti otca.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletej sa návrhom doručeným súdu dňa 17.10.2017 domáhala voči otcovi maloletej zvýšenia výživného na maloletú zo sumy 120,-Eur na 250,-Eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Zároveň žiadala ponechať v platnosti rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9P/75/2014 - 20 zo dňa 30.10.2014 v časti o povinnosti otca maloletej prispievať na tvorbu úspor v sume 50,-Eur mesačne na jej účet.

2. Súd vec prejednal na pojednávaní dňa 31.01.2018 a po vykonanom dokazovaní schválil rodičovskú dohodu ohľadne zvýšenia výživného, ktorú rodičia maloletého dieťaťa uzavreli na pojednávaní, nakoľko bola v jeho záujme. V prejednávanej veci bol rozsudok na pojednávaní dňa 31.01.2018 vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania voči nemu, čo potvrdili

svojimi podpismi na písomnom potvrdení, ktoré bolo spísané po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o odvolaní, preto v zmysle § 221 písm. a) z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

3. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

4. Podľa § 62 ods. 1, ods. 2, ods. 4 prvá veta a ods. 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

5. Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

6. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

7. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8. Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci práva podať odvolanie výslovne vzdali.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).