

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3To/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117010668
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavoj Sendecký
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6117010668.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Slavoj Sendeckého a sudcov JUDr. Jozefa Ryanta a JUDr. Mária Šuleja, v trestnej veci obžalovaného C. V., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na neverejnom zasadnutí dňa 31. januára 2018, o odvolaní obžalovaného, proti rozsudku Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 02.11.2017 sp.zn. 3T/45/2017 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného C. V. **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 02.11.2017 sp.zn. 3T/45/2017 bol obžalovaný C. V. uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v napadnutom rozsudku.

Za to mu bol uložený podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal dňa 05.01.2018 osobne do podateľne okresného súdu odvolanie obžalovaný C. V., v ktorom okrem iného uviedol, že s rozhodnutím súdu prvého stupňa nesúhlasí.

Podľa § 309 ods. 1 Tr. por. odvolanie sa podáva na súde, proti ktorému rozsudku smeruje, a to do 15 dní od dňa oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 02.11.2017 vyplýva, že obžalovaný po vyhlásení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku vyhlásil, že ponecháva si lehotu na vyjadrenie, pričom zároveň požiadal o zaslanie zápisnice.

Z vyššie uvedeného ustanovenia § 309 ods. 1 Tr. por. vyplýva, že lehota na podanie odvolania uplynula dňom 20.11.2017.

Obžalovaný C. V. však odvolanie podal až 05.01.2018, o čom svedčí aj pečiatka okresného súdu, z obsahu ktorej aj vyplýva, že odvolanie bolo podané osobne obžalovaným.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Odvolací súd konštatuje, že obžalovaný podal odvolanie po uplynutí zákonnej lehoty v zmysle § 309 ods. 1 Tr. por.

Vzhľadom na vyššie uvedené potom odvolací súd v zmysle § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovaného ako oneskorene podané zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.