

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 17C/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221201735
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Hudecová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4221201735.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: F. X., Z.. XX.X.XXXX, B. X., L. R. XXX/XX, v konaní zast.: JUDr. Lívia Kňazíková, advokátka, Nám. M.R. Štefánika č. 6, Komárno, IČO: 31 167 586, proti žalovanému: K. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. X., Z. XX/XX, v konaní zast.: Advokátska kancelária JUDr. Ing. Kristína Vajliková, s. r. o., Ul. biskupa Király a č. 6, Komárno, IČO: 47251 395, v konaní o vyporiadanie rozvodom zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e z m i e r v z n e n í:

Žalovaný titulom finančného vyporiadania BSM žalobkyni zaplatí sumu vo výške 10.000,- € , a to v pravidelných mesačných splátkach vo výške 100,- € , vždy do 15. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc mesiacom jún 2022.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Súd žalobkyni : F. X., Z.. XX.X.XXXX, B. X., L. R. XXX/XX zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu v r a c i a sumu vo výške 29,70 €, cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu súdu 10.05.2021 domáhala voči žalovanému vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré uzatvorili dňa 21.10.2006 a, ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Komárno spisová značka 6P/27/2018 zo dňa 03.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.06.2019. dňom právoplatnosti rozsudku o rozvedení manželstva zaniklo aj bezpodielové spoluvlastníctvo manželov predmetom, ktorého boli investície do nehnuteľnosti žalovaného, hnutel'ny majetok a zostatky na účtoch v peňažných ústavoch.

2. Žalobca zaplatil za žalobu súdny poplatok vo výške 33,-€ dňa 20.05.2021 na účet Slovenskej pošty, a.s..

3. Žaloba bola doručená žalovanému spolu s jej prílohami a uznesením v zmysle §167 ods. 2 CSP do vlastných rúk dňa 15.06.2021. Žalovaný sa k výzve súdu vyjadril prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním doručeným súdu dňa 30.06.2021.

4. Dňa 02.05.2022 na tunajšom súde, pred otvorením pojednávania, sa súd pokúsil v zmysle čl. 7 ods. 2 v spojení s § 148 ods. 1 a § 179 ods. 2 CSP o vyriešenie sporu zmiernom. Právny zástupca žalobkyne predniesol návrh znenia súdneho zmiernu, v znení totožnom s výrokom I. tohto uznesenia, s ktorým žalovaný súhlasil.

5. Podľa § 148 ods. 1, 2 CSP, žalobca a žalovaný môže uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. V danom prípade sa súd o uzavretie zmiery pokúsil, žalobca a žalovaný zmier uzavreli, súd nezistil rozpor uzavretého zmiery so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a preto súd rozhodol tak, že zmier schválil (výrok I. rozsudku).

7. O nároku na náhradu trov konania sa strany sporu dohodli v zmysle výroku II. tohto uznesenia.

8. O vrátení 90 % zaplateného súdneho poplatku za žalobu žalobcovi rozhodol súd podľa §11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení, pretože strany sporu skončili konanie schválením zmiery pred začatím prvého pojednávania (výrok III. uznesenia).

Poučenie:

Proti výrokom I. a II. uznesenia odvolanie prípustné nie je. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Proti výroku III. uznesenia je možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na tunajší súd, v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných strán sporu mohla dostať ďalší rovnopis. V odvolaní sa podľa § 363 CSP popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) podľa osobitného zákona.