

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 20Csp/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720200708
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Koman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8720200708.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Bratislava, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Marek Czompoly, s. r. o., so sídlom Bratislava - Staré Mesto, Ventúrska 16, IČO: 47 234 547, proti žalovanej D. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom X. Q., F. XXX/XX, v spore o zaplatenie 634,19 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e prvý výrok rozsudku Okresného súdu Poprad zo dňa 4. septembra 2020, č. k. 20Csp/15/2020-50 tak, že správne znie:

„Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 634,19 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 614,19 eur od 16.9.2017 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným žalobným návrhom sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým bude žalovaná zaviazaná povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu 634,19 eur a ďalej úrok vo výške 30% ročne z istiny 503,19 eur od 16.9.2017 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 614,19 eur od 16.9.2017 do zaplatenia. Súčasne sa žalobca domáhal náhrady trov konania. Súd v merite veci rozhodol rozsudkom č. k. 20Csp/15/2020-50 zo dňa 4.9.2020.

2. V dôsledku chýb v písaní vo výroku predmetného rozsudku boli nesprávne uvedené údaje o výške záväzku žalovanej, jeho splatnosti a príslušenstve.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. V zmysle citovanej právnej úpravy súd opravil zrejmu nesprávnosť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia a opravil zrejmu nesprávnosť výroku I. rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné rozhodnutie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.