

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 11C/77/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315201505  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4315201505.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: BYTREAL Tímače, s. r. o., so sídlom Kotlárska 2, 935 21 Tímače, IČO: 34 100 733, zast. JUDr. Janou Ondrášikovou, advokátkou, so sídlom Bernolákova č. 12, 934 01 Levice, proti žalovanej: H. L., U.. XX.X.XXXX, R. E. XX/XX, XXX XX F., o zaplatenie 57,11 eur a o zaplatenie zmluvnej pokuty najviac do výšky 57,11 eur

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalobca má právo na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %.

III. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 9,80 eur prostredníctvom: Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 57,11 eur a zmluvnú pokutu 0,1 % za každý deň omeškania zo sumy 57,11 eur od 16.6.2013 do zaplatenia, najviac však zmluvnú pokutu zo žalovaného dlhu zaplatiť do výšky 57,11 eur. Okresný súd Levice vydal platobný rozkaz dňa 27.4.2015 pod č.k. 11C/77/2015-16, ktorý uznesením zo dňa 18.5.2017 pod č.k. 11C/77/2015-31 zrušil. Žalobca vzal žalobu späť v časti úhrady istiny, nakoľko žalovaná istinu vo výške 57,11 eur uhradila po podaní žaloby 17.3.2016. Žalobca vzal žalobu späť aj v časti týkajúcej sa zmluvnej pokuty, nakoľko ide o nárok v nepatrnej výške a nepovažuje za účelné vymáhanie nároku v časti pokuty a preto žiada konanie zastaviť aj vo zvyšnej časti nároku.

2. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

5. Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

7. Žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd preto konanie zastavil.

8. Žalovaná procesne zavinila zastavenie konania, keď žalobca žalobu vzal späť po tom, čo žalovaná v priebehu konania žalobcovi zaplatila dlžnú sumu 57,11 eur a žalobca nepovažoval po vyrovnaní dlhu za účelné vymáhanie nároku v časti zmluvnej pokuty, nakoľko ide o nárok v nepatrnej výške. Súd nemohol prihliadnuť ako na osobitný dôvod hodný osobitného zreteľa pre nepriznanie náhrady trov konania žalobcovi, dôvod, uvádzaný žalovanou, že nemala vedomie o doručenej pošte, nakoľko pracuje mimo SR a že sa o nedoplatku dozvedela len v tých dňoch, keď napísala odvolanie zo 17.3.2016 (podľa obsahu išlo o odpor proti platobnému rozkazu). Žalovaná mala totiž možnosť v prípade, že sa zdržiavala pracovne mimo územia SR, zabezpečiť si preberanie písomností doručovaných jej poštou, napr. tým, že by udelila plnomocenstvo inej osobe na preberanie zásielok (tzv. poštové plnomocenstvo), pričom ohľadne vyúčtovania mala možnosť akoukoľvek formou informovať sa priamo aj u žalobcu, či jej nevznikol nedoplatok, keď už žalobca mal povinnosť vyúčtovanie predložiť za príslušné obdobie vlastníkom. Dôvod uvedený žalovanou nemožno preto považovať za dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý by nemala byť výnimočne priznaná náhrada trov konania žalobcovi podľa § 257 CSP.

9. Súd podľa § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. rozhodol, že vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 9,80 eur (súdny poplatok zaplatil žalobca v sume 16,50 eur a vracia sa krátený o 6,70 eur).

### **Poučenie:**

Proti III. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti I., II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.