

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/59/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117012946
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2117012946.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Michalom Eliašom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 31. januára 2018 takto

r o z h o d o l :

- 1) obvinený I. V. - nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B. B. XXXX/XX B.
- 2) obvinený V. T. - nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom L. P. XXXX/XX B.
- 3) obvinený R. X. - nar. XX.XX.XXXX B., trvale bytom G. XXXX/XX B.
- 4) obvinený ml. I. Y. - nar. XX.XX.XXXX B., trvale bytom G. XXXX/X B.

sa uznávajú za vinných, že

obvinení I. V., V. T., R. X., I. Y. a S. X., ktorý bol vylúčený na samostatné konanie, v čase niekedy po 23:30 hod. dňa 16.01.2015 v Trnave na Ul. Zelenečskej v blízkosti pohostinstva „Staroprameň“, spoločným konaním fyzicky napadli B. E. z P. a G. E. z P., a to takým spôsobom, že ich niekoľkokrát udreli zovretými päšťami do oblasti ich tváří, následne poškodení spadli na zem, kde ich obvinení ďalej bili, čím spôsobil poškodenému B. E. zlomeninu nosných kostí, pomliaždeniny tváre a odreniny s dobou liečenia a práceneschopnosti 14 dní a poškodenému G. E. vyklbenie kľúčno-lopatkového kĺbu, ktoré si vyžiadalo operáciu s dobou liečenia a práceneschopnosti 6 týždňov,

teda

obvinení: I. V., nar. XX.XX.XXXX
V. T., nar. XX.XX.XXXX
R. X., nar. XX.XX.XXXX
ml. I. Y., nar. XX.XX.XXXX

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
- spoločným konaním sa fyzicky dopustili na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadli iného,

čím spáchali

- prečin ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona
- prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 odsek 1 písm. a) Trestného zákona

Za to sa

odsudzujú:

1) obvinený I. V.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 41 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

2) obvinený V. T.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. h), § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. OT 115/2015 zo dňa 15.06.2015, právoplatný dňa 16.06.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3) obvinený R. X.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 41 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

4) obvinený ml. I. Y.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 117 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 41 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinených zaväzuje spoločne a nerozdielne k náhrade škody voči poškodeným:

- Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484, vo výške 341,30 Eur,

- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, vo výške 754,78 Eur a vo výške 44,83 Eur, teda celkovo vo výške 799,61 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.