

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Er/787/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315210240
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bálintová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8315210240.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava IČO: 36 865 141, proti povinnému K. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX T., o vymozenie 30,21 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava predložil dňa 18.08.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o. proti povinnému o vymozenie 30,21 eur s prísl., a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 28.02.2015 oprávneného spísaného vo forme zápisnice pred súdnym exekútorom a exekučného titulu - rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s. sp. zn. SR 12418/14 zo dňa 11.11.2014.

2. Uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 14.10.2015 č.k. 5Er/787/2015 - 14 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 16.11.2017 č.k. 4CoE/13/2017 - 63, ktorým vyššie citované uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Na základe vyššie uvedeného preto súd v zmysle citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Vzhľadom k tomu, že si súdny exekútor náhradu trov konania neuplatnil, súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1,2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, /ďalej len „ CSP “ /).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP).