

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 16Er/643/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215207141
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Varga, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2215207141.4

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a. s., IČO: 47967692, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, proti povinnému: G. Z., I.. XX.XX.XXXX, Z. I.. Á. O. XXXX/X, X. M., vedenej pred súdnym exekútorom: Mgr. Boris Halás, Exekútorský úrad so sídlom Popradská 70, Bratislava, pod sp.zn. EX 4040/15, o vymoženie 1.419,98 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením č.k. 16Er/643/2015-12 zo dňa 17.9.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 9CoE/20/2020-76 zo dňa 15.12.2020 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietol z dôvodu rozporu exekučného titulu so zákonom. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.1.2021.
2. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku účinného od 1.4.2017 ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
3. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
4. Podľa ust. § 47 ods. 3 /veta druhá/ Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
5. Súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Na základe uvedeného skutkového a právneho stavu súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil. O trovách exekučného konania súd rozhodol tak, že náhradu trov súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko si ich súdny exekútor neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od

doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach /§ 127 a nasl. C.s.p./ podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.