

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/52/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010247
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2317010247.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.01.2018 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný Š. V., Z.. XX.XX.XXXX V. B., trvale bytom U., F. XXXX/XX, prechodne bytom a adresa na doručovanie U. XX, okres U.,
j e v i n n ý, ž e

ako otec mal. F. V., Z.. XX.XX.XXXX, mal. Š. V., Z.. XX.XX.XXXX, mal. Z. V., Z.. XX.XX.XXXX a mal. A. V., Z.. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom U. XX, napriek tomu že bol uzrozumený, že deti sú školopovinné, nezabezpečil riadnu a pravidelnú školskú dochádzku svojich detí, následkom čoho syn F. V., ako žiak Odborného učilišťa internátneho so sídlom Lomonosovova 8, Trnava, od začiatku školského roka 2016/2017 do 20.12.2016 vymeškal spolu 333 neospravedlnených hodín a ostatné deti ako žiaci Špeciálnej základnej školy v Galante, Šafárikova 38, od začiatku školského roka 2016/2017 do 21.12.2016 neospravedlnene vymeškali vyučovací proces tak, že mali mal. Š. V. celkom 165 neospravedlnených hodín, mal. Z. V. celkom 212 neospravedlnených hodín a mal. A. V. celkom 102 neospravedlnených hodín,

t e d a

vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b, j) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

podľa § 211 ods. 3/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h, m), § 38 ods. 4/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2(dvoch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2/ Tr. zákona ukladá sa mu i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5(päť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/51/2017 zo dňa 05.03.2017, právoplatného dňa 05.03.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo týmto zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

V danej trestnej veci na základe obžaloby Okresnej prokuratúry v Galante č. 3Pv 196/17/2202 bol sudcom pod sp. zn. 2T/52/2017 dňa 04.05.2017 vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b, j) Tr. zákona. Bol mu za spáchanie prečinu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5 rokov pre súčasnom zrušení výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/51/2017 zo dňa 05.03.2017, právoplatného dňa 05.03.2017. Proti trestnému rozkazu v zákonnej lehote podala prokurátorka odpor z dôvodu neprihliadnutia na priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. h) Tr. zákona. Z dôvodu podania odporu vo veci bolo nariadené hlavné pojednávanie.

Obžalovaný Š. V. na hlavnom pojednávaní urobil podľa § 257 Tr. poriadku vyhlásenie, že je nevinný zo spáchania skutku.

Súd učinené vyhlásenie obžalovaného považoval a hodnotil ako dobrovoľné a úprimné, a ktoré po kladnom stanovisku prokurátora prijal, dokazovanie ohľadne výroku i vine nevykonal. Protiprávne konanie obžalovaného kvalifikoval ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b, j) Tr. zákona, keďže svojou nedbanlivosťou umožnil svojim štyrom deťom nezúčastňovať sa vyučovania i keď všetci majú povinnú školskú dochádzku tak na základnej škole ako aj na odbornom učilišti.

Vo vzťahu k výroku o treste súd prihliadol na pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností. Obžalovaný doposiaľ bol 10 krát súdom trestaný, z toho už jedenkrát za prečin podľa § 211 Tr. zákona a uložený trest za tento prečin vykonal dňa 14.08.2014. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/51/2017 zo dňa 05.03.2017, právoplatný dňa 05.03.2017 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5 rokov. Súd v danom prípade za poľahčujúcu okolnosť hodnotil jeho priznanie a oľutovanie protiprávneho konania v zmysle § 36 písm. l) Tr. zákona. Za priťažujúce okolnosti hodnotil jeho doterajšie odsúdenia ako aj skutočnosť, že mu je uložený súhrnný trest a tak je mu uložený trest za viac trestných činov v zmysle § 37 písm. h, m) Tr. zákona. Vzhľadom na prevahu priťažujúcich okolností, súd postupoval v zmysle § 38 ods. 4/ Tr. zákona a za primeraný trest v danom prípade považoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, teda pri dolnej hranici zvýšenej trestnej sadzby. Pre výkon uloženého trestu je obžalovaný zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných 10. rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Keďže súd uložil obžalovanému súhrnný trest, v zmysle § 42 ods. 2/ Tr. zákona súčasne zrušil výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. OT/51/2017 zo dňa 05.03.2017, právoplatný dňa 05.03.2017.

S poukazom na všetky uvedené okolnosti, zistené skutočnosti, na výsledky vykonaného a náležite vyhodnoteného dokazovania a s plným poukazaním na odôvodnenie rozhodnutia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu.