

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7PPOm/5/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818200314
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818200314.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti T. O., A.. XX. XX. XXXX Y. T. O., A.. XX. XX. XXXX, deti rodičov Y. O., A.. XX. XX. XXXX Y. P. O., A.. XX. XX. XXXX, E. W. P. XX, XXX XX A. X., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava dočasne zveruje maloleté deti T. O., A.. XX. XX. XXXX Y. T. O., A.. XX. XX. XXXX do ústavnej starostlivosti Detského domova Dobšiná najmenej na dobu troch mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojím návrhom žiadal aby súd maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zveril do ústavnej starostlivosti Detského domova Dobšiná. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z manželského vzťahu rodičov. Z tohto manželstva pochádzajú ďalšie deti: P., A.. XX.XX.XXXX a dospelé deti P., P. Y. Y.. Uznesením tunajšieho súdu 7PPOm/7/2016 zo dňa 10.06.2016 boli maloleté deti dočasne zverené do ústavnej starostlivosti Krízového strediska Alžbetka n. o. Spišská Nová Ves na dobu najmenej troch mesiacov od vykonateľnosti uznesenia z dôvodu, že bolo začaté trestné stíhanie voči otcovi za zločin týrania blízkej a zverenej osoby tým, že ich bil a nútil žobrať, čím im mal spôsobiť psychické a fyzické utrpenie. Uznesenie bolo vykonateľné dňa 10. 06. 2016. Maloleté deti boli dňa 10. 06. 2016 ich úradom umiestnené do ústavnej starostlivosti Krízového strediska Alžbetka n. o. Spišská Nová Ves.

Následne po prevedení dokazovania Okresná prokuratúra Rožňava uznesením číslo: Pv 803/16/8808-23 zo dňa 15.08.2017 právoplatného zo dňa 20. 08. 2017 zastavila trestné stíhanie voči otcovi, nakoľko neboli naplnené obligatórne znaky skutkovej podstaty trestného činu.

Ďalším uznesením tunajší súd 5P/63/2017 zo dňa 07.11.2017 zrušil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti boli dočasne zverené do ústavnej starostlivosti krízového strediska. Do starostlivosti rodičov sa maloleté deti vrátili dňa 04.12.2017.

Dňa 13.12.2017 maloleté deti T. Y. T. podali vysvetlenie na OO PZ Rožňava z dôvodu opätovného agresívneho správania sa otca voči členom rodiny. Deti však nemali viditeľné známky a prejavy agresívneho správania sa otca. Maloleté deti v tom čase sa zdržiavali pri svojej tete v Henckovciach, ktorá sa o nich starala. Po prevedení výchovného pohovoru s rodičmi a po napomenutí na riadne zabezpečenie starostlivosti o deti, ich rodičia prevzali do svojej výchovy. Od uvedenej doby ÚPSVaR Rožňava neevidoval podnet o zanedbávaní výchovnej starostlivosti o deti zo strany rodičov.

Až dňa 28.01.2018 kontaktovala teta maloletých detí G. L. službukonajúcu zamestnankyňu na pohotovostný mobilný telefón a uviedla, že maloleté deti T. Y. T. ušli z domu z dôvodu agresívneho

správania sa otca voči matke. Otec maloletých detí manželku fyzicky napádal, túto skutočnosť maloleté deti ťažko znášali a tiež sa báli jeho agresivity.

ÚPSVaR Rožňava uvedeného dňa vykonal sociálne zisťovanie u rodiny, kde sa maloleté deti zdržiavali po úteku z domu a to v rodine O. O., za účelom vykonávania opatrení SPODaSK s cieľom riešiť vzniknutú situáciu, kedy bola ohrozená bezpečnosť detí.

Rodina v ktorej sa maloleté deti aktuálne nachádzajú žije vo veľmi slabých sociálnych pomeroch a preto ich ďalšie zotrvanie v uvedenej rodine nie je možné, z dôvodu že nemajú vytvorené podmienky pre zabezpečovanie ich základných životných potrieb a sústavnej starostlivosti.

Deti nie je možné umiestniť do náhradnej rodinnej starostlivosti, nakoľko sa nenašla širšia rodina, ktorá by bola ochotná prevziať ich osobnú starostlivosť a preto ich umiestnenie do dočasnej ústavnej starostlivosti je v ich samotnom záujme. Ich zotrvanie v prirodzenom prostredí je vylúčené, nakoľko rodičia nevedú riadny život, ich spolužitie je konfliktné, čím ohrozujú zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin detí.

Rodičia aj napriek opakovaným opatreniam SPODaSK zo strany ich úradu nezlepšili spolužitie a nevytvorili bezpečné rodinné zázemie pre maloleté deti. Maloleté deti sa agresivity otca boja a nechcú sa vrátiť do starostlivosti rodičov. Vyjadrili vôľu, že chcú byť umiestnené v kolektívnom zariadení, kde by o nich bolo náležite postarané.

2. Skutočnosti uvedené v návrhu vyplývajú aj z predložených rodných listov maloletých detí a zo záznamu obvodného oddelenia Policajného zboru Rožňava zo dňa 13. 12. 2017 kedy boli maloleté deti vypočúvané.

3. Zo spisu tunajšieho súdu 5P/63/2017 Súd zistil, že uznesením zo dňa 07. 11. 2017 súd konanie o nariadenie výchovného opatrenia zastavil a zrušil uznesenie tunajšieho súdu 7PPOm/7/2016 - 11 zo dňa 10. 06. 2016, ktorým boli maloleté deti na základe neodkladného opatrenia dočasne zverené do ústavnej starostlivosti Krízového strediska Alžbetka n. o. Spišská Nová Ves s odôvodnením, že rodičia žijú spolu a vytvorili si podmienky pre riadnu starostlivosť o maloleté deti, zanikli teda dôvody, pre ktoré boli maloleté deti neodkladným opatrením dočasne zverené do ústavnej starostlivosti. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 23. 11. 2017.

4. V zmysle ustanovenia § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. V zmysle ustanovenia § 365 ods. 1 až 5 Civilného mimosporového poriadku ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

6. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

9. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z manželského vzťahu rodičov. Rodičia sa dňa 04. 12. 2017 ujali starostlivosti o deti, po rozhodnutí súdu o zrušení neodkladného opatrenia, ktorým boli dočasne zverené do ústavnej starostlivosti. Ich starostlivosť o deti je však naďalej na nedostatočnej úrovni už 13. 12. 2017 maloleté deti z domu ušli a podávali vysvetlenie na OO PZ v Rožňave pre opätovné agresívne správanie sa otca voči členom rodiny, najmä voči ich matke. Deti sa v tom čase zdržiavali u tety, ktorá sa o nich starala. S rodičmi bol vykonaný výchovný pohovor a boli napomenutí. Dňa 28. 01. 2018 však teta maloletých detí opätovne oznámila na úrade práce, že maloleté deti ušli z dôvodu agresívneho správania sa otca voči ich matke. Spolužitie rodičov je narušené, lebo otec maloletých detí fyzicky napáda ich matku, preto sa deti boja jeho agresivity a utekajú z domova. Je preukázané, že deti sa odmietajú k rodičom vrátiť a teta a jej rodina žije vo veľmi slabých sociálnych pomeroch, v ktorých pre deti nedokáže zabezpečiť ani základné životné potreby. Samotný záujem deti

si teda vyžaduje, aby ich riadna starostlivosť aspoň dočasne bola zabezpečená aspoň formou ústavnej starostlivosti, kým sa pomery v rodine nezmenia. Preto súd návrhu vyhovel a v samostatnom záujme maloletých detí vzhľadom na ich ďalší zdravý fyzický a psychický vývin rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

10. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).
V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).