

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010117
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118010117.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený :
F. I., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom Q. hrdinov XXX/XX, Q.

uznáva sa vinným , že

-v Košiciach dňa 15.10.2017 v čase o 14.25 hod. na železničnej stanici v predajni LIDL odcudzil z predajnej plochy bundu v hodnote 19,99.-€ vodku značky Gieroy 37,5% v hodnote 3,69.-€ a nákupnú tašku v hodnote 0,09.-€ tým spôsobom, že si bundu obliekol na seba, fľašu vodky si ukryl do nákupnej tašky, ktorú si dal pod bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol následne zadržaný pracovníkom SBS, ktorému tento tovar dobrovoľne vydal, čím odcudzením týchto vecí spôsobil poškodenej spoločnosti LIDL Slovenská republika, celkovú škodu vo výške 23,77.-€,
-pričom bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý hliadkou oddelenia železničnej polície KR PZ Košice formou blokovej pokuty nezaplatenej na mieste č. XXXXXXXXX vo výške 30.-€, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 o priestupkoch, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.09.2017, nakoľko bol dňa 14.09.2017 v čase o 17:15 hod. prichytený pri krádeži tovaru v predajni LIDL na železničnej stanici v Košiciach a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý trestným rozkazom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. OT 132/2017 zo dňa 04.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona

t e d a

sp.zn. 6T/4/2018-90

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, tým s p á c h a l

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 43 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. § 36 písm. l/ Tr. zák. a § 37 písm. m/ Tr. zák. na ďalší trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Výrok o ďalšom treste má nadväznosť na výrok trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. OT/132/2017 zo dňa 04.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.10.2017, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní sedem mesiacov nepodmienečne

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.