

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/132/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010742  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317010742.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Halvoňovej a prísediacich JUDr. Zuzany Šiserovej a Ing. Olgy Jágerskej v trestnej veci obžalovaného L. Š. pre zločin krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.1.2018 v Bratislave takto

### rozhodol:

obžalovaný:

L. Š.: U.: XX.X.XXXX H. R., F. R. R., M. XX,

uznáva sa za vinného, že

v čase od 15.20 hod. do 16.02 hod. dňa 03.06.2017 v Bratislave na Starej Vajnorskej 4 na motorovom vozidle zn. BMW 323i, EČ: R. C. nezisteným spôsobom a predmetom rozbil okno na zadných dverách na vodičovej strane a následne z tohto odcudzil zo stredového panelu autorádio s GPS s označením BMW E46 s operačným systémom android, neznámeho výrobcu, v hodnote 299,-€, čím poškodenému G. I. spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 40,-€ a poškodenému L. D. spôsobil škodu odcudzením autorádia vo výške 299,-€, napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 22.04.2015 pod sp.zn. 1T 184/14 uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.09.2015 a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

čím spáchal

zločin krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienične odkladá a podľa § 51 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona, § 51 odsek 3 písmeno f) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenou G. D. U.: XX.X.XXXX R. G.O. XX, R. v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona, § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúci v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej G. D. U.: XX.X.XXXX R. G.O. XX, R. na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydli a pracoviska.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona, § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúce v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo výchovnému programu.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí - čierna taštička s nápisom Powerseed opatrenej magnetom, mobilného telefónu značka LG, IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX, s batériou čiernej farby, SIM karty číslo XXXXXXXXXXXXXXXX - XJ a USB kábla šedej farby patriaci obžalovanému.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu V, sp.zn. 3T/83/2017 zo dňa 21.9.2017 - ppl. 21.9.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného nahradiť poškodenému G. I. U.: X.X.XXXX škodu vo výške 40 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.