

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011485
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4317011485.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Ľubice Libantovej Medveckej, PhD. a JUDr. Lenky Kováčovej, v trestnej veci odsúdeného H. E., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného H. E. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 15.12.2017, sp. zn. 1Pp/3/2017, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 30. januára 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného H. E. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák., zamietol žiadosť odsúdeného H. E. (ďalej len odsúdený) o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 27.05.2016 sp. zn. 0T/121/2016 v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, ktorý v súčasnosti vykonáva v strednom stupni stráženia.

V odôvodnení napadnutého uznesenia súd I. stupňa konštatoval, že odsúdený splnil formálnu podmienku uvedenú v ustanovení § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. vykonaním polovice uloženého trestu odňatia slobody. Nesplnil však ani jednu materiálnu podmienku tohto ustanovenia, keď nepreukázal polepšenie plnením svojich povinností a správaním sa vo výkone trestu, keďže porušil ústavný poriadok štyrikrát a stanovené ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia iba čiastočne. Podľa ústavu nepreukázal polepšenie, doposiaľ si vytvoril iba jednu podmienku k udeleniu disciplinárnej odmeny, pričom jeho prístup k plneniu programu zaobchádzania nepoukazuje na pozitívne zmeny v jeho postojoch k vlastnej seberealizácii. Resocializačná prognóza bola u neho zistená ako nepriaznivá, s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, absenciu trvalého zamestnania, nevyhovujúce ekonomické podmienky a požívanie návykových látok pred výkonom trestu.

Súčasne súd I. stupňa konštatoval, že odsúdený nesplnil ani ďalšiu materiálnu podmienku, že od neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, kde prihliadol na jeho trestnú minulosť, pričom vychádzal z odpisu z registra trestov, podľa ktorého sa dostal do rozporu so zákonom 7-krát za rôznorodú trestnú činnosť, z toho v 5 prípadoch mu boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré nevedli k jeho náprave, z čoho možno usudzovať zvýšené riziko recidívy.

Poukázal na hodnotenie Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa vo výkone trestu nachádza odo dňa 27.06.2016. Lehotu na podmiennečné prepustenie mal splnenú dňa 25.04.2017 a predpokladaný koniec výkonu trestu je 25.02.2018. Disciplinárne potrestaný bol štyrikrát, disciplinárne odmenený bol jedenkrát. Z hodnotenia ústavu ďalej vyplynulo, že s poukazom na jeho kriminálnu minulosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky, užívanie návykových látok pred výkonom trestu a dlhodobú nezamestnanosť pred výkonom trestu, je aktuálna resocializačná prognóza

nepriaznivá. Podľa ústavu nepreukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a neodporučil ho podmiennečne prepustiť.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť, ihneď po jeho vyhlásení, ktorú do konania neverejného zasadnutia krajského súdu písomne nezdôvodnil.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por., preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po preskúmaní spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Trnava pod sp. zn. OT/121/2016 v trvaní 20 mesiacov dňa 27.06.2016 so započítaním obmedzenia jeho osobnej slobody od 25.05.2016 do 27.05.2016. Formálnu podmienku vykonaním polovice uloženého trestu odňatia slobody splnil dňa 25.04.2017. Predpokladaný koniec výkonu trestu má 25.02.2018.

Počas výkonu trestu odňatia slobody však zatiaľ nedostatočným plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal polepšenie sa. Nepodarilo sa u neho v dostatočnej miere dosiahnuť zmeny v hodnotovej orientácii, čím možno konštatovať, že nesplnil jednu z materiálnych podmienok podmiennečného prepustenia, ktorá je viazaná na polepšenie sa počas výkonu trestu a napriek skutočnosti, že získal jednu disciplinárnu odmenu počas výkonu trestu, porušil štyrikrát ústavný poriadok, keď opakovane fajčil mimo vyhradeného priestoru, bol účastný fyzického konfliktu s iným odsúdeným a užil lekárom mu nepredpísaný liek. Okrem uvedeného aktivity odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni.

Súčasne nebolo vôbec u odsúdeného preukázané splnenie druhej z materiálnych podmienok a to, že sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti, kde nadriadený súd posudzoval všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu a jeho pomer k práci vo výkone trestu a tiež, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestnej činnosti, pre ktorú bol odsúdený.

Odsúdený má doposiaľ sedem záznamov v odpise z registra trestov, na ktoré je možné prihliadať. Ide o osobu, ktorá sa opakovane dopúšťa majetkovej trestnej činnosti, t.j. jedná sa o špeciálneho recidivistu. Napriek skutočnosti, že mu boli v minulosti ukladané iba nepodmiennečné tresty odňatia slobody, s výnimkou jedného prípadu, keď mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody, ktorého výkon mu však bol nariadený, ani uvedená izolácia od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestov, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok. Opätovne sa v krátkych lehotách po odpykaní si príslušných trestov odňatia slobody dopúšťal ďalšej trestnej činnosti, majúcej znaky trestného činu krádeže. I trest, ktorý si v súčasnosti odpykáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, mu bol uložený za majetkovú trestnú činnosť.

Odsúdený preto očakávanie, že výkon trestu mal na neho dostatočný výchovný charakter a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu v civilnom živote doposiaľ vôbec nepreukázal, poukazujúc v neposlednom rade i na jeho nepriaznivú resocializačnú prognózu konštatovanú Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce ako i na skutočnosť, že ani počas obmedzenia jeho osobnej slobody vo výkone trestu nedodržiava ústavný režim a dopúšťa sa previnení, pre ktoré bol v štyroch prípadoch disciplinárne potrestaný.

Na podklade vyššie uvedeného a s odkazom na zákonné a správne dôvody napadnutého uznesenia súdu I. stupňa, ktorý sa vysporiadal so všetkými skutočnosťami, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá, keďže neboli zistené ani žiadne nesprávnosti v konaní, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.