

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 16C/22/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117210272  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1117210272.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci žalobcu: Z. D., bytom D. pre U., Š.N. XX, XXX XX Q., proti žalovanému Generálne riaditeľstvo ZVLS, Šagátova 1, 813 04 Bratislava, o odmietnutí podania takto

### rozhodol:

Súd podanie Z. D. zo dňa 07.04.2017 doručené Generálnemu riaditeľstvu Zboru väzenskej a justičnej stráže dňa 19.04.2017 a postúpené Okresnému súdu Bratislava I dňa 25.04.2017 odmieta.

### odôvodnenie:

1. Z. D. s doručil dňa 19.04.2017 na Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže podanie zo dňa 07.04.2017, označené ako žaloba. Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže postúpilo toto podanie Okresnému súdu Bratislava I dňa 25.04.2017. Z. D. sa ako žalobca podaním domáha zaplata sumy 1.000.000 eur od Sociálnej poisťovne - ústredie, sumy 500 eur od Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže ako označeného žalovaného, tiež sa domáha zaplata šiestich splátok po 24,77 eur od oboch inštitúcií a to od mája 2017, pričom z obsahu podania nie je zrejmé, ako dospel žalobca k požadovanej sume, ktorej sa domáha, z textu podania nebolo možné zistiť, na základe čoho podáva menovaný žalobca žalobu, skutočnosti opísané v podaní sú opísané zmätočne a so žalobným návrhom nesúvisiace, v žalobe nie sú žalobcom riadne označené dôkazy, na základe ktorých sa domáha uloženia peňažnej povinnosti. Predmetné podanie obsahuje vady žaloby, nakoľko chýba riadne označenie strán sporu, opísanie skutočností relevantných k žalobnému návrhu je zmätočné, žalobný návrh nie je úplne vykonateľný a podanie nemá zákonné náležitosti žaloby v zmysle § 132 a nasledujúcich Civilného sporového poriadku.

2. Súd uznesením zo dňa 9.10.2017 č.k. 16C/22/2017 - 11 vyzval Z. D., aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, odstránil vady podania zo dňa 07.04.2017 s tým, že v prípade, že ide o žalobu, táto musí mať okrem všeobecných zákonných náležitostí podľa § 127 Civilného sporového poriadku aj zákonné náležitosti žaloby podľa § 132 a nasledujúce Civilného sporového poriadku teda: žalobu je potrebné doplniť o označenie všetkých strán v spore a teda aj o označenie žalovaných a to tak, aby bolo označenie žalovaných v súlade so žalobným návrhom (to je to čoho sa žalobca domáha) a teda, aby bolo zrejmé, či žalobca označuje ako žalovaného aj Sociálnu poisťovňu - ústredie, od ktorej sa domáha 1.000.000 eur, s tým že, ak je žalovaným právnická osoba, označuje sa názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené, žalobu je potrebné doplniť o pravdivé a zrozumiteľné opísanie rozhodujúcich skutočností s uvedením konkrétnych a zrozumiteľných faktov, na základe ktorých sa domáha ochrany svojho práva, resp. uloženia povinnosti zaplatiť žalobcovi 1 milión eur od Sociálnej poisťovne - ústredie a 500 eur od Generálneho riaditeľstva ZVJS a na základe čoho dospel žalobca k tejto sume, žalobu je potrebné doplniť o označenie dôkazov, ktorých sa žalobca dovoláva, zo žaloby musí byť zrejmé, čoho sa žalobca domáha od každého zo žalovaných, teda žaloba musí obsahovať žalobný návrh, aby bolo zrejmé, čoho sa žalobca domáha a čom má súd konať a rozhodnúť a to tak, aby predmetný žalobný bol jasný, určitý, zrozumiteľný a v prípade, že spočíva v plnení, aj vykonateľný niektorým zo zákonom prípustných spôsobov výkonu

rozhodnutia, teda aj v časti, v ktorej sa žalobca domáha od oboch inštitúcií určenia splátkového kalendára s výškou jednotlivých splátok od mája 2017 v počte 6 a sumou 24,77 eur, je potrebné žalobný návrh opraviť tak, aby bolo zrejmé akej presnej sumy (alebo jednotlivých splátok) sa žalobca od toho ktorého žalovaného domáha, k žalobe je ďalej potrebné pripojiť dôkazy preukazujúce tvrdenia žalobcu, ktorých povaha to pripúšťa okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez vlastnej viny, listinný dôkaz nie je možné súdu predložiť ako opis originálnej listiny, žalobu ako aj každé podanie je potrebné doručiť súdu alebo podať na súde vo forme, ktorá je čitateľná a zrozumiteľná. Súd zároveň Z. D. poučil, že ak v súdom stanovenej lehote nebudú vady podania odstránené v zmysle výroku tohto uznesenia, súd toto podanie odmietne.

3. Z. D. bolo uznesenie doručené dňa 27.10.2017 a Z. D. v stanovenej lehote ani do dňa vydania tohto uznesenia vady žaloby neodstránil.

4. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 131 Civilného sporového poriadku žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 133 ods. 2 Civilného sporového poriadku právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

Podľa § 135 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná.

Podľa § 135 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

Podľa § 136 Civilného sporového poriadku, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

5. Konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu (§ 156 Civilného sporového poriadku). Žaloba musí spĺňať

zákonne náležitosti tak, aby bolo zrejmé čoho sa žalobca domáha od akého žalovaného a na základe akých skutočností a dôkazov. Pretože podanie Z. D. zo dňa 07.04.2017 neobsahovalo zákonné náležitosti žaloby, súd uznesením vyzval Z. D., aby uvedené nedostatky odstránil a podanie opravil. Z. D. v stanovenej lehote podanie neopravil a vady podľa poučenia súdu neodstránil. Pre vady podania súd nemôže pokračovať v konaní a preto súd podanie odmietol v zmysle citovaného ustanovenia § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na podpísanom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

(§ 363 a 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 až 3 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením zo dňa 9.10.2017 číslo konania 16C/22/2017 - 11 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania zo dňa 30.01.2018 číslo konania 16C/22/2017 - 14, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku).

Podľa zákona č. 327/2005 Z. z. má strana právo na poskytnutie právnej pomoci určeným advokátom alebo Centrom právnej pomoci, pokiaľ spĺňa podmienky na jej poskytnutie uvedené v tomto zákone.