

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Nt/16/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617010220
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3617010220.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Partizánske Mgr. Radoslav Smatana, PhD. v trestnej veci odsúdeného U. Š., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, dňa 30.01.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 Trestného zákona a contrario sa návrh odsúdeného U. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., W. XXXX/XX, prechodne bytom Ž.J. M. M., A. XX, o zahľadenie odsúdenia z rozhodnutia Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/8/2015 zo dňa 08.04.2015, zamietá.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 24.10.2017 doručená žiadosť odsúdeného U. Š., ktorou sa domáhal zahľadenia odsúdenia z rozhodnutia Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/8/2015 zo dňa 08.04.2015 z registra trestov.

Súd po oboznámení sa s aktuálnym odpisom RT a spisom tunajšieho súdu sp. zn. 2T/8/2015 zistil, že návrh odsúdeného je potrebné v celom rozsahu zamietnuť.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že rozhodnutím Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/8/2015 zo dňa 08.04.2015 bol Pavel Špánik uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody na 12 mesiacov, výkon ktorého mu bol odložený so skúšobnou dobou do 30.03.2017. Uznesením Okresného súdu Partizánske zo dňa 07.11.2107, sp. zn. 2T/8/2015 bolo vyslovené, že sa odsúdený osvedčil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2017.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Účelom hmotno-právneho inštitútu zahľadenia odsúdenia je umožniť páchatel'ovi, po splnení zákonných podmienok odstrániť nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia, pretrvávajúce aj po výkone alebo po premlčaní uloženého trestu, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí.

Súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite rozhodnú dobu podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona. Z odpisu registra trestov však súd zistil, že odsúdený požaduje zahľadenie podmiennečného odsúdenia, teda nie

je splnená zákonná podmienka pre zahľadenie odsúdenia (možno zahládať len nepodmienečné tresty, ktoré odsúdený vykonal, ktoré mu boli odpustené alebo došlo k premlčaniu ich výkonu). V prípade vyššie uvedeného odsúdenia bolo rozhodnutím súdu (uznesenie zo dňa 07.11.2017, sp. zn. 2T/8/2015) vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil. Preto súd bez toho, aby posudzoval, či sú splnené zákonné podmienky pre zahľadenie, zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia z dôvodu, že na odsúdeného sa v danom prípade v čase vydania tohto rozhodnutia už vzťahovala fikcia neodsúdenia (§ 50 ods. 7 Trestného zákona), teda rovnaká fikcia, akú zákon spája s právoplatnosťou uznesenia súdu o zahlodení určitého odsúdenia (§ 93 ods. 1 Trestného zákona).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.