

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010160
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218010160.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihalákovou dňa 30. januára 2018 v Košiciach podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obvinená

G. L., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L.,
U. O.. XX, t. č. bez pracovného pomeru

Q. č. XXX/X, prechodne bytom L.,

je v i n n á, ž e

v L. H. na ulici U. O.. XX v byte č. X na II. poschodí v období od 25.5.2016 do 24.11.2016 neoprávnene odoberala z elektrickej siete elektrickú energiu tak, že v elektromerovom rozvážači umiestnenom pri vstupe do bytu v mieste montáže elektromera sa napojila prívodovým a odvodovým vodičom mimo určeného meradla odberu (elektromeru), čím bola oživená elektroinštalácia bez merania a riadne uzatvorenej zmluvy o pripojení, pričom takto odoberaná elektrina nebola meraná ani fakturovaná, čím pre spoločnosť Východoslovenská distribučná, a. s. L., G. XX, L. spôsobila škodu vo výške 371,52 EUR podľa vyčíslenia poškodenej spoločnosti, v ktorom vychádzala zo štatistických údajov dodávky elektriny, kvalifikovaného odhadu a z priemernej spotreby stanovenej podľa plánu dodávky elektriny v zásobovacej oblasti poškodeného pre segment domácnosti, pričom bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 129/2015 zo dňa 16.12.2015, právoplatným dňa 23.1.2016 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, pričom bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Z a t o j e j u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, § 54 Tr. zákona trest povinnej práce v trvaní 100 (sto) hodín.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku s nárokom na náhradu škody Východoslovenskú distribučnú, a. s. L. odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.